

IL/289/2010

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx a fost sesizat de Activitatea de Inspecție Fiscala, Serviciul Inspecție Fiscala nr.xxx prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de xxx, cu sediul in xxx, si inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr.xxx

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.xxx **cu privire la suma de xxx lei reprezentant :**

xxx

precum si impotriva Procesului verbal de constatare si sanctionare a contravențiilor nr.xxx

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala in raport cu data comunicarii titlului de creanta contestat, respectiv xxx, data semnarii de primire si data inregistrarii contestatiei la A.F.P. xxx, respectiv xxx, asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice xxx prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-xxx, isi indreapta contestatia impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.xxx si a Procesului verbal de constatare si sanctionare a contravențiilor nr.xxx

In fapt societatea arata ca la data de xxx organul fiscal, respectiv Serviciul de inspectie fiscala nr.xxx din cadrul DGFP xxx, a comunicat societatii prin adresa nr.xxx actele administrative fiscale, respectiv raportul de inspectie fiscala nr.xxx, decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.xxx, decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr.xxx si dispozitia de masuri nr.xxx, acte administrativ fiscale ce dispun in mod netemeinic si nelegal ca societatea sa fie obligata sa plateasca impozitul pe venit, respectiv majorarile de intarziere stabilite in baza deciziei de impunere nr.xxx

Societatea mentioneaza ca documentele contabile care au fost exceptate de la inregistrare de organul de control sunt intocmite si inregistrate legal in baza legii, respectand prevederile legii 82/1991(R), respectiv OUG nr.16/16.01.2001 privind gestionare deseurilor industriale reciclabile si totusi exceptate pe motiv ca acele cantitati de deseuri industriale reciclabile nu sunt conforme cu realitatea, deoarece sunt cantitati mult prea mari, respectiv o persoana fizica implicit juridica nu poate detine si nu poate preda in realitate astfel de cantitati.

Contestatorul considera ca astfel de aprecieri sunt total subiective si neconforme cu realitatea si ca urmare neconforme cu legea, mai ales ca in aceeasi situatie sunt si celelalte documente de altfel acceptate.

Referitor la procesul verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor, societatea considera ca acesta a fost intocmit fara a se respecta prevederile legale, deoarece incepand cu anul 2010, situatiile financiare anuale trebuiau depuse la ORC, organ abilitat de lege sa sanctioneze contravenional pentru depunerea acestora.

De aceea, avand in vedere cele aratate mai sus, xxx solicita sa se desfiinteze in intregime actele administrative fiscale atacate, respectiv decizia de impunere nr.xxx si procesul verbal de contestare si sanctionare a contraveniilor nr.xxx, in vederea anularii de drept a acestora.

In drept contestatia este intemeiata pe dispozitiile art.43, art.84, art.175, art. 88, art.188, art.205 si art.207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

II.-Organele competente din cadrul Activitati de Inspectie Fiscala, Serviciul de inspectie fiscala nr.xxx, prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.xxx formuleaza urmatorul punct de vedere :

Din verificarea documentelor justificative si contabile organul de inspectie fiscala a constatat ca societatea a achizitionat fier vechi pe baza de adeverinte de primire de la persoane fizice.Deoarece in adeverintele de primire si de plata, persoana fizica nu a declarat pe propria raspundere ca materialele pe care le preda provin din gospodaria proprie sau din alte surse, organul de control a considerat ca aceste venituri obtinute de persoanele fizice din valorificarea deseurilor de metal se incadreaza la art.78, alin (2) din Legea nr.571/2003 actualizata, coroborat cu punctul 152 din H.G. nr.44/2004 actualizata.

La cele prezentate s-a considerat ca platitorul de astfel de venituri avea obligatia retinerii prin stopaj la sursa si declararii impozitului de 16% asupra venitului brut, asa cum prevede art.79, alin(1) din Legea nr.571/2003 actualizata.

Prin Decizia de impunere pentru sume suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.xxx au fost stabilite urmatoarele sume de plata:

-Impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice:xxx

-Majorari Impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice:xxx

Pentru diferenta de xxx lei s-au calculat majorari de intarziere in suma de xxx lei conform prevederilor art.120 din OG 92/2003 actualizata.

III.-Luand in considerare constatarile Activitati de Inspectie Fiscala, Serviciul de inspectie fiscala nr.xxx, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control se retin urmatoarele :

1)Cu privire la Decizia de impunere pentru sume suplimentare nr.xxx

Perioada verificata:xxx

In fapt, urmare a controlului efectual la xxx, Activitatea de inspectie fiscala, Servicul inspectie fiscala nr.xxx a intocmit decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.xxx si Procesul verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor nr.xxx

Prin Raportul de inspectie fiscala nr.xxx ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.xxx, s-au stabilit obligatii fiscale in suma de xxx lei reprezentand:

- xxx Impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice
- xxx Majorari Impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice

Diferenta de xxx lei stabilita la control provine din veniturile obtinute de persoanele fizice din valorificarea deseurilor de metal asa cum prevede art.78, alin. 2 din Legea 571/2003(A) coroborat cu punctul 152 din HG 44/2004 cu modificarile si completarile ulterioare si pentru care platitorul de astfel de venituri avea obligatia retinerii prin stopaj la sursa si a declararii impozitului de 16% asupra venitului brut asa cum prevede art.79, alin.1 din Legea 571/2003 actualizata.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea a achizitionat deseuri fier vechi pe baza de adeverinte de primire de la persoane fizice pentru care nu a declarat impozit pe venituri din alte surse si nu a retinut aceste obligatii cu retinere la sursa .

xxx prin contestatia inregistrata la xxx cu nr.xxx solicita anularea deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.xxx si a procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor nr.xxx

In drept sunt aplicabile prevederile art. 78 alin.2, si art.79 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare ,si ale pct.152 din HG nr.44/2004 privind normele de aplicare a Legii nr.571/2003(A) in care se precizeaza:

ART. 78 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal

(2) Venituri din alte surse sunt orice venituri identificate ca fiind impozabile, care nu se încadrează în categoriile prevăzute la art. 41 lit. a)-h), altele decât veniturile neimpozabile în conformitate cu prezentul titlu, precum și cele enumerate prin normele metodologice elaborate în aplicarea prezentului articol.

Pct. 152 din HG nr.44/2004 privind normele de aplicare a Legii nr. 571/2003(A):

152.In aplicarea art.78 alin.2 din Codul fiscal, in aceasta categorie se include, de exemplu, urmatoarele venituri realizate de persoane fizice:

-veniturile obtinute de persoanele fizice din valorificarea prin centrele de colectare a deseurilor de metal, hartie, sticla si altele asemenea si care nu provin din gospodaria proprie;

ART. 79 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal

(1) Impozitul pe venit se calculează prin reținere la sursă la momentul plății veniturilor de către plătitorii de venituri, prin aplicarea unei cote de 16% asupra venitului brut.

Din analiza dosarului cauzei se constata ca societatea a achizitionat deseuri fier vechi pe baza de adeverinte de primire de la persoane fizice , adeverinte in care persoana fizica nu declara pe proprie raspundere ca materialele pe care le-au predat provin din gospodaria proprie.

De asemenea se retine ca societatea contestatoare nu a calculat prin retinere la sursa in momentul platii veniturilor, impozitul pe venit, si nu l-a declarat motiv pentru care organul de control a calculat impozit pe venit din alte surse in suma de xxx lei.

Mentionam faptul ca in sustinerea cauzei nu au fost prezentate dovezile pe care se intemeiaza contestatia conform art.206 lit.d din OG nr.92/2003, actualizata privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la motivatiile petentei se retine ca acestea nu sunt de natura sa modifice cele stabilite de organul fiscal prin actul atacat deoarece nu a prezentat in sustinere dovezile pe care si-a intemeiat contestatia.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala, Serviciul inspectie fiscala nr.xxx a stabilit in mod legal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.xxx obligatia de plata in suma de xxx lei Impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata in conformitate cu pct.12.1 lit lit.a) din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

Contestația poate fi respinsă ca:

a) neintemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;

Referitor la majorarile de intarziere aferente impozitului pe venit in suma de xxx lei se retine ca acestea reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la timp obligatiile rezultate din impozite, taxe si contributii, masura fiind una accesorie, conform principiului de drept "accesorium sequitur principale".

Intrucat pentru debitul reprezentand impozit pe venit in suma de xxx lei s-a retinut ca se va respinge ca neintemeiata contestatia , aceasta se va respinge si pentru capatul de cerere cu privire la majorarile de intarziere aferente impozitului pe venit in suma de xxx lei .

2.-Cu privire la Procesul verbal de constatare si sanctionare a contravențiilor nr.xxx

xxx contesta Procesul verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor aplicata in urma controlului deoarece societatea avea obligatia retinerii prin stopaj la sursa si a declararii impozitului de 16% asupra venitului brut asa cum prevede art.79 alin.1 din Legea 571/2003 actualizata.

In drept, art. 209 din Ordonanta Guvernului nr. 92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata reglementeaza competenta solutionarii contestatiilor, iar art. 223 din acelasi act normativ, cuprins in Titlul "Sanctiuni" stipuleaza faptul ca "Dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contraveniilor".

La art 31 alin 1 din OG 2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor se prevede :

Împotriva procesului-verbal de constatare a contraveniei si de aplicare a sanctiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia." iar la articolul 32 din acelasi act normativ se dispune:

(1) Plângerea însoțita de copia de pe procesul-verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constator, acesta fiind obligat s-o primească si sa înmâneze depunătorului o dovada în acest sens."

(2) Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimite de îndată judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșita contravenția.

Pe cale de consecință, se reține ca Direcția Generală a Finanțelor Publice xxx prin Biroul de soluționare a contestațiilor nu are competența materială de a se investi în analiză pe fond a contestației formulată împotriva amenzilor contravenționale, întrucât aceasta aparține instanței judecătorești, potrivit dispozițiilor din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor.

Pentru considerențele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 205, art. 206 și art. 216 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscală , cu modificările și completările ulterioare , se

DECIDE:

Art.1 Respingerea ca neintemeiată a contestației formulate de xxx împotriva Deciziei de impunere pentru sume suplimentare nr. xxx pentru suma de xxx lei ce reprezintă:

-xxx lei Impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice

-xxx lei Majorari Impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice

Art.2 Lipsa competenței materiale a D.G.F.P. xxx prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor cu privire la Procesul verbal de constatare și sancționare a contraveniilor nr.xxx

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul xxx în termen de 6 luni de la comunicare.