DECIZIA nr.7/2004

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice a fost sesizata de y prin adresa inregistrata la Ministerul Finantelor Publice asupra contestatiei formulata de x impotriva procesului verbal .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.4 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si completata de Legea nr.506/2001.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 1 si art. 5 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este competenta sa solutioneze cauza.

Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate investi cu analizarea pe fond a constatarilor organelor de control, in conditiile in care contestatia a fost formulata de catre o persoana fizica fara calitate procesuala si nu de catre persoana juridica in sarcina careia au fost stabilite prin procesul verbal contestat sumele de plata.

In fapt, organele de control au efectuat un control operativ la societatea z in urma caruia au incheiat procesul verbal prin care au stabilit de plata in sarcina acestei persoane juridice suma reprezentand T.V.A, impozit pe profit, majorari de intarziere,dobanzi si penalitati.

Organul de control transmite spre competenta solutionare Directiei generale de solutionare a contestatiilor, dosarul contestatiei formulate de x impotriva acestui act de control, contestatie semnata de

aceasta persoana fizica si care nu poarta stampila societatii, nefiind facuta nici dovada calitatii de reprezentant al societatii z.

Din actele existente la dosarul cauzei reiese ca la data incheierii actului de control contestat persoana fizica x nu mai avea calitatea de administrator al societatii z.

Prin adresa la care a fost anexata in original contestatia formulata impotriva procesului verbal, Directia generala de solutionare a contestatiilor a solicitat lui x ca, in termen de 3 zile de la primirea acesteia, sa comunice daca contestatia a fost formulata in nume propriu sau in numele societatii z, persoana juridica in sarcina careia au fost stabilite obligatiile de plata, solicitandu-se totodata acestuia ca in conformitate cu alin.(2) al art.3 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, sa stampileze contestatia, in cazul in care aceasta a fost formulata in numele persoanei juridice. Se retine ca pana la data intocmirii deciziei persoana fizica x nu a dat curs acestei solicitari desi Ministerul Finantelor Publice a revenit printr-o adresa.

In drept, alin.(2) al art.3 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata prin Legea nr.506/2001 precizeaza:

"Contestatia trebuie semnata de contestator sau de reprezentantul legal al acestuia, iar in cazul persoanelor juridice trebuie sa poarte si stampila. Dovedirea calitatii de reprezentant al contestatorilor, persoane fizice sau juridice, se face prin imputernicire avocatiala, in cazul avocatilor, sau prin procura autentificata, in cazul altor persoane."

Avand in vedere prevederile legale mentionate anterior, precum si situatia de fapt retinuta, respectiv ca subiectul impunerii este persoana juridica S.C. COVRIROM SRL in sarcina careia au fost stabilite sumele de plata prin actul de control contestat, iar, asa cum reiese din actele aflate la dosarul cauzei, persoana fizica Alistar Adrian Nicolae a formulat contestatia in nume propriu si nu in calitate de reprezentant al persoanei juridice, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind formulata de o persoana fara calitate procesuala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.3 alin. (2), art. 7 si art. 9 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/26.01.2001 privind solutionarea

contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata prin Legea nr.506/2001, se

D E C I D E

Respingerea contestatiei formulata de ca fiind formulata de o persoana fara calitate procesuala activa.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel Bacau in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

C.N.R/4ex.