

## DECIZIA

Nr. .... / .....  
privind soluționarea contestației  
formulată de **S.C. X S.R.L.**  
înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad  
sub nr. ..../**01.09.2009**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad cu adresa nr. ..../..../28.08.2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. ..../01.09.2009 asupra contestației formulate de

**S.C. X S.R.L.**

**cu sediul în ....., jud.Arad**

înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr. ..../26.08.2009 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. ..../01.09.2009.

**S.C. X S.R.L.** formulează contestație împotriva Deciziei nr. ..../10.07.2009 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent/precedent emisă de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Suma totală contestată este în cuantum de ..... lei reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale de natura taxelor vamale, comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat.

Contestația a fost semnată de reprezentantul legal al petentei, Avocat ... și Avocat .... – Cabinete asociate, la dosar fiind depusă împuternicirea avocațială, semnată conform cu originalul, conform prevederilor art. 206 din același act normativ.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

**I.** În contestația formulată petenta solicită anularea Deciziei nr. ..../10.07.2009 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent/precedent emisă de Direcția Județeană

pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, în susținerea cauzei invocând următoarele motive:

1. Petenta a importat flori de la exportatorul din Olanda „cu toală bună credință”, pe fiecare factură fiind inserată mențiunea „produs de origine”, precum și faptul că exportatorul este autorizat, tariful vamal preferențial fiind acordat în baza acestora.

2. Societatea petentă contestă realitatea informațiilor furnizate de vama olandeză în ceea ce privește originea mărfurilor și faptul că exportatorul nu este autorizat, considerând totodată că „Este necesar ca autoritățile vamale să ceară relații detaliate și explicații de la Autoritățile Vamale Olandeze privind proveniența mărfurilor exportate de H și justificarea înscrierii pe facturi a mențiunilor care au dus la aplicarea tarifului preferențial”.

3. Consideră că prețurile practicate sunt „în limitele prețurilor practicate pe piață”, având la bază un contract comercial încheiat cu exportatorul olandez, fapt care „a dat certitudinea” privind originea comunitară și deținerea autorizației de exportator a partenerului extern.

4. Solicită efectuarea verificărilor „care se impun” pentru a concluziona asupra legalității acordării regimului vamal preferențial, în conformitate cu dispozițiile art. 106 din Regulamentul de Aplicare a Codului Vamal.

În concluzie, solicită admiterea contestației și anularea deciziei atacate.

**II.** Organele vamale din cadrul Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Arad au emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ..../10.07.2009, prin care au fost stabilite în sarcina petentei obligații de plată accesorii în suma de .... lei.

Accesoriile calculate sunt aferente drepturilor vamale de natura taxelor vamale, comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../15.05.2009 emisă de Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad, și sunt calculate pentru perioada 14.05.2009 – 30.06.2009.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../15.05.2009, în conformitate cu dispozițiile art. 77 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, art. 107 din HG nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României coroborat cu Anexa nr. 5 pct. 4 al. 19 din Legea nr. 157/2005 privind Tratatul de aderare al României la Uniunea Europeană, Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad a procedat la anularea preferințele tarifare și

recalcularea drepturilor vamale.

Organele vamale au procedat la calcularea majorărilor de întârziere în baza art. 88 lit. c) și art. 120 din Codul de procedură fiscală, republicat.

Prin Referatul nr. ..../..../28.08.2009 organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au propus respingerea contestației formulată de SC X SRL, în virtutea principiului de drept *accessorium sequitur principale*, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../15.05.2009 emisă de Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad fiind menținută prin Decizia nr. ..../07.08.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad.

**III.** S.C. X S.R.L. cu sediul în Arad, str. ...., jud. Arad este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Arad sub nr. J02/.../.... având Cod Unic de Inregistrare nr. RO .....

**IV.** Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de părți și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. de plată majorări de întârziere în sumă de .... lei, calculate de organele vamale în Deciziei nr. ..../10.07.2009 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent/precedent.

Cauza supusă soluționării este dacă societatea datorează aceste accesorii în condițiile în care nu face dovada că până la data emiterii deciziei de calcul a accesoriilor ar fi achitat diferența cu titlu de titlu de drepturi vamale de natura taxelor vamale, comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată, stabilite de organele vamale în Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../15.05.2009 emisă de Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad.

În fapt, prin Decizia nr. ..../10.07.2009 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent/precedent, organele autorității vamale au actualizat accesoriile obligațiilor fiscale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../15.05.2009 emisă de Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad.

În drept, ORDONANȚĂ nr. 92 din 24 decembrie 2003 (\*\*republicată\*\*)(\*actualizată\*) privind Codul de procedură fiscală:

**“ART. 119**

*Dispoziții generale privind majorări de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”*

În temeiul acestor prevederi legale, se reține că pentru neachitarea la termen a obligațiilor fiscale se calculează majorări de întârziere.

Prin Decizia nr. ..../10.07.2009 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent/precedent a actualizat accesoriile aferente obligațiilor fiscale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../15.05.2009 emisă de Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Având în vedere că prin Decizia nr. .../07.08.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost menținute ca datorate debitele de .... lei reprezentând taxe vamale, ... reprezentând taxa pe valoarea adăugată și ... lei reprezentând comision vamal, iar societatea nu a făcut dovada că a achitat suma datorată, rezultă că în mod legal organele vamale au actualizat accesoriile aferente debitului neachitat, motiv pentru care urmează a se respinge contestația, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul art. 119 alin. (1), art. 216 din Codul de procedură fiscală, republicat, se

**DECIDE**

Respingerea contestației formulate de **S.C. X S.R.L.** cu sediul în Arad, str. ...., jud. Arad, împotriva Deciziei nr. ..../10.07.2009 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent/precedent emisă de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totală de ..... lei reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale de natura taxelor vamale, comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată, ca neîntemeiată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director Coordonator,