

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.21/2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către *Societatea "X"* prin contestația înregistrată, asupra raportului de inspecție fiscală și a deciziei de impunere, emise de organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecție Fiscală.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este de competența organelor specializate din cadrul D.G.F.P. Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, la verificarea efectuată la *Societatea "X"* în urma căreia a fost întocmit raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecția Fiscală au constatat următoarele:

Într-un act de control încheiat anterior s-a consemnat faptul că unitatea înregistra un debit restant cu titlu de impozit pe dividende, pentru care au fost stabilite în sarcina acesteia accesorii.

S-a mai reținut faptul că până la data încheierii actului de control atacat prin prezenta contestație unitatea verificată nu a achitat impozitul pe dividende, înregistrând la data controlului un debit restant.

În consecință, pentru nevirarea la bugetul statului a impozitului pe dividende de mai sus, în sarcina unității au fost stabilite dobânzi, calculate pentru perioada 14.04.2003 - 30.09.2004, în temeiul prevederilor art.12 și art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, coroborate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1513/2002 pentru stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare și pe perioada amânării sau eșalonării la plată a obligațiilor bugetare și a Hotărârii Guvernului nr.67/2004 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată.

De asemenea, în temeiul prevederilor art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, au fost calculate în sarcina unității penalități de întârziere.

B) În contestația înregistrată la D.G.F.P. Mureș petenta solicită anularea deciziei de impunere, motivând faptul că impozitul pe dividende face

obiectul unui litigiu cu D.G.F.P. Mures, care se află în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin raportul de inspecție fiscală atacat, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecția Fiscală au constatat ca, pana la data încheierii acestuia, Societatea "X" nu a achitat impozitul pe dividende, înregistrând la data controlului un debit restant .

În consecință, pentru nevirarea la bugetul statului a impozitului pe dividende de mai sus, în sarcina unității au fost stabilite dobânzi, calculate pentru perioada 14.04.2003 - 30.09.2004, și penalități de întârziere, stabilite ca datorate prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, act care are ca anexă raportul de inspectie fiscala.

Petenta contestă impozitul pe dividende și accesoriile aferente, invocând faptul că impozitul pe dividende face obiectul unui litigiu cu D.G.F.P. Mures, fiind în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În drept, art. 174 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, precizeaza: "Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. [...]".

De asemenea, art. 175 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, stipuleaza: "**Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat**, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."

Avand in vedere cele precizate mai sus, situatia de fapt si documentele anexate la dosarul cauzei, se retine ca prin raportul de inspectie fiscala atacat prin prezenta contestatie organele de control nu au stabilit în sarcina petentei impozitul pe dividende, ci au constatat doar neachitarea obligatiilor fiscale stabilite evidentiata de unitate, acesta nereprezentand deci debit suplimentar stabilit prin actul contestat.

În consecință, pentru impozitul pe dividende contestația se va respinge ca fiind fără obiect.

Petenta contestă accesoriile aferente impozitului pe dividende, respectiv dobânzi și penalități de întârziere, fără a motiva în fapt și în drept contestația privind acest capăt de cerere.

În drept, potrivit dispozițiilor art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, prevederi care se regăsesc și la art.115 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Iar în temeiul art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, respectiv art.120 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, "Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de

întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor”.

Referitor la susținerea petentei potrivit căreia actul de control prin care a fost stabilit impozitul pe dividende, care reprezintă baza de calcul a accesoriilor din actualul raport de inspecție fiscală, a fost anulat de Curtea de Apel Tg.Mureș prin Sentință Civilă, aceasta nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației întrucât prin promovarea recursului împotriva acestei sentințe de către D.G.F.P.Mureș - care, potrivit art.14 alin.2 din Legea contenciosului administrativ nr.29/1990, cu modificările și completările ulterioare, suspendă executarea -, sentința civilă nu a trecut încă de puterea lucrului judecat.

În temeiul actelor normative anterior citate și având în vedere faptul că impozitul pe dividende nu a fost achitat până la data controlului, sunt datorate de unitate dobânzile și penalitățile de întârziere, contestația formulată urmând a fi respinsă ca neîntemeiată pentru aceste capete de cerere .

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **D E C I D E**

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **Societatea “X”** pentru dobânzile aferente impozitului pe dividende și penalitățile de întârziere aferente impozitului pe dividende .

2. Respingerea ca fiind fără obiect a contestației formulate de **Societatea “X”** pentru impozitul pe dividende.

**DIRECTOR EXECUTIV**



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.21/2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către *Societatea "X"* prin contestația înregistrată, asupra raportului de inspecție fiscală și a deciziei de impunere, emise de organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecție Fiscală.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este de competența organelor specializate din cadrul D.G.F.P. Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, la verificarea efectuată la *Societatea "X"* în urma căreia a fost întocmit raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecția Fiscală au constatat următoarele:

Într-un act de control încheiat anterior s-a consemnat faptul că unitatea înregistra un debit restant cu titlu de impozit pe dividende, pentru care au fost stabilite în sarcina acesteia accesorii.

S-a mai reținut faptul că până la data încheierii actului de control atacat prin prezenta contestație unitatea verificată nu a achitat impozitul pe dividende, înregistrând la data controlului un debit restant.

În consecință, pentru nevirarea la bugetul statului a impozitului pe dividende de mai sus, în sarcina unității au fost stabilite dobânzi, calculate pentru perioada 14.04.2003 - 30.09.2004, în temeiul prevederilor art.12 și art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, coroborate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1513/2002 pentru stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare și pe perioada amânării sau eșalonării la plată a obligațiilor bugetare și a Hotărârii Guvernului nr.67/2004 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată.

De asemenea, în temeiul prevederilor art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, au fost calculate în sarcina unității penalități de întârziere.

B) În contestația înregistrată la D.G.F.P. Mureș petenta solicită anularea deciziei de impunere, motivând faptul că impozitul pe dividende face

obiectul unui litigiu cu D.G.F.P. Mures, care se află în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin raportul de inspecție fiscală atacat, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecția Fiscală au constatat ca, pana la data încheierii acestuia, Societatea "X" nu a achitat impozitul pe dividende, înregistrând la data controlului un debit restant .

În consecință, pentru nevirarea la bugetul statului a impozitului pe dividende de mai sus, în sarcina unității au fost stabilite dobânzi, calculate pentru perioada 14.04.2003 - 30.09.2004, și penalități de întârziere, stabilite ca datorate prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, act care are ca anexă raportul de inspectie fiscala.

Petenta contestă impozitul pe dividende și accesoriile aferente, invocând faptul că impozitul pe dividende face obiectul unui litigiu cu D.G.F.P. Mures, fiind în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În drept, art. 174 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, precizeaza: "Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. [...]".

De asemenea, art. 175 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, stipuleaza: "**Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat**, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."

Avand in vedere cele precizate mai sus, situatia de fapt si documentele anexate la dosarul cauzei, se retine ca prin raportul de inspectie fiscala atacat prin prezenta contestatie organele de control nu au stabilit în sarcina petentei impozitul pe dividende, ci au constatat doar neachitarea obligatiilor fiscale stabilite evidentiata de unitate, acesta nereprezentand deci debit suplimentar stabilit prin actul contestat.

În consecință, pentru impozitul pe dividende contestația se va respinge ca fiind fără obiect.

Petenta contestă accesoriile aferente impozitului pe dividende, respectiv dobânzi și penalități de întârziere, fără a motiva în fapt și în drept contestația privind acest capăt de cerere.

În drept, potrivit dispozițiilor art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, prevederi care se regăsesc și la art.115 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Iar în temeiul art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, respectiv art.120 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, "Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de

întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor”.

Referitor la susținerea petentei potrivit căreia actul de control prin care a fost stabilit impozitul pe dividende, care reprezintă baza de calcul a accesoriilor din actualul raport de inspecție fiscală, a fost anulat de Curtea de Apel Tg.Mureș prin Sentință Civilă, aceasta nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației întrucât prin promovarea recursului împotriva acestei sentințe de către D.G.F.P.Mureș - care, potrivit art.14 alin.2 din Legea contenciosului administrativ nr.29/1990, cu modificările și completările ulterioare, suspendă executarea -, sentința civilă nu a trecut încă de puterea lucrului judecat.

În temeiul actelor normative anterior citate și având în vedere faptul că impozitul pe dividende nu a fost achitat până la data controlului, sunt datorate de unitate dobânzile și penalitățile de întârziere, contestația formulată urmând a fi respinsă ca neîntemeiată pentru aceste capete de cerere .

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **D E C I D E**

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **Societatea “X”** pentru dobânzile aferente impozitului pe dividende și penalitățile de întârziere aferente impozitului pe dividende .

2. Respingerea ca fiind fără obiect a contestației formulate de **Societatea “X”** pentru impozitul pe dividende.

**DIRECTOR EXECUTIV**



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.21/2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către *Societatea "X"* prin contestația înregistrată, asupra raportului de inspecție fiscală și a deciziei de impunere, emise de organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecție Fiscală.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este de competența organelor specializate din cadrul D.G.F.P. Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, la verificarea efectuată la *Societatea "X"* în urma căreia a fost întocmit raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecția Fiscală au constatat următoarele:

Într-un act de control încheiat anterior s-a consemnat faptul că unitatea înregistra un debit restant cu titlu de impozit pe dividende, pentru care au fost stabilite în sarcina acesteia accesorii.

S-a mai reținut faptul că până la data încheierii actului de control atacat prin prezenta contestație unitatea verificată nu a achitat impozitul pe dividende, înregistrând la data controlului un debit restant.

În consecință, pentru nevirarea la bugetul statului a impozitului pe dividende de mai sus, în sarcina unității au fost stabilite dobânzi, calculate pentru perioada 14.04.2003 - 30.09.2004, în temeiul prevederilor art.12 și art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, coroborate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1513/2002 pentru stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare și pe perioada amânării sau eșalonării la plată a obligațiilor bugetare și a Hotărârii Guvernului nr.67/2004 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată.

De asemenea, în temeiul prevederilor art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, au fost calculate în sarcina unității penalități de întârziere.

B) În contestația înregistrată la D.G.F.P. Mureș petenta solicită anularea deciziei de impunere, motivând faptul că impozitul pe dividende face

obiectul unui litigiu cu D.G.F.P. Mures, care se află în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin raportul de inspecție fiscală atacat, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecția Fiscală au constatat ca, pana la data încheierii acestuia, Societatea "X" nu a achitat impozitul pe dividende, înregistrând la data controlului un debit restant .

În consecință, pentru nevirarea la bugetul statului a impozitului pe dividende de mai sus, în sarcina unității au fost stabilite dobânzi, calculate pentru perioada 14.04.2003 - 30.09.2004, și penalități de întârziere, stabilite ca datorate prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, act care are ca anexă raportul de inspectie fiscala.

Petenta contestă impozitul pe dividende și accesoriile aferente, invocând faptul că impozitul pe dividende face obiectul unui litigiu cu D.G.F.P. Mures, fiind în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În drept, art. 174 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, precizeaza: "Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. [...]".

De asemenea, art. 175 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, stipuleaza: "**Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat**, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."

Avand in vedere cele precizate mai sus, situatia de fapt si documentele anexate la dosarul cauzei, se retine ca prin raportul de inspectie fiscala atacat prin prezenta contestatie organele de control nu au stabilit în sarcina petentei impozitul pe dividende, ci au constatat doar neachitarea obligatiilor fiscale stabilite evidentiata de unitate, acesta nereprezentand deci debit suplimentar stabilit prin actul contestat.

În consecință, pentru impozitul pe dividende contestația se va respinge ca fiind fără obiect.

Petenta contestă accesoriile aferente impozitului pe dividende, respectiv dobânzi și penalități de întârziere, fără a motiva în fapt și în drept contestația privind acest capăt de cerere.

În drept, potrivit dispozițiilor art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, prevederi care se regăsesc și la art.115 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Iar în temeiul art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, respectiv art.120 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, "Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de

întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor”.

Referitor la susținerea petentei potrivit căreia actul de control prin care a fost stabilit impozitul pe dividende, care reprezintă baza de calcul a accesoriilor din actualul raport de inspecție fiscală, a fost anulat de Curtea de Apel Tg.Mureș prin Sentință Civilă, aceasta nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației întrucât prin promovarea recursului împotriva acestei sentințe de către D.G.F.P.Mureș - care, potrivit art.14 alin.2 din Legea contenciosului administrativ nr.29/1990, cu modificările și completările ulterioare, suspendă executarea -, sentința civilă nu a trecut încă de puterea lucrului judecat.

În temeiul actelor normative anterior citate și având în vedere faptul că impozitul pe dividende nu a fost achitat până la data controlului, sunt datorate de unitate dobânzile și penalitățile de întârziere, contestația formulată urmând a fi respinsă ca neîntemeiată pentru aceste capete de cerere .

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **D E C I D E**

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **Societatea “X”** pentru dobânzile aferente impozitului pe dividende și penalitățile de întârziere aferente impozitului pe dividende .

2. Respingerea ca fiind fără obiect a contestației formulate de **Societatea “X”** pentru impozitul pe dividende.

**DIRECTOR EXECUTIV**



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.21/2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către *Societatea "X"* prin contestația înregistrată, asupra raportului de inspecție fiscală și a deciziei de impunere, emise de organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecție Fiscală.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este de competența organelor specializate din cadrul D.G.F.P. Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, la verificarea efectuată la *Societatea "X"* în urma căreia a fost întocmit raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecția Fiscală au constatat următoarele:

Într-un act de control încheiat anterior s-a consemnat faptul că unitatea înregistra un debit restant cu titlu de impozit pe dividende, pentru care au fost stabilite în sarcina acesteia accesorii.

S-a mai reținut faptul că până la data încheierii actului de control atacat prin prezenta contestație unitatea verificată nu a achitat impozitul pe dividende, înregistrând la data controlului un debit restant.

În consecință, pentru nevirarea la bugetul statului a impozitului pe dividende de mai sus, în sarcina unității au fost stabilite dobânzi, calculate pentru perioada 14.04.2003 - 30.09.2004, în temeiul prevederilor art.12 și art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, coroborate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1513/2002 pentru stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare și pe perioada amânării sau eșalonării la plată a obligațiilor bugetare și a Hotărârii Guvernului nr.67/2004 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată.

De asemenea, în temeiul prevederilor art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, au fost calculate în sarcina unității penalități de întârziere.

B) În contestația înregistrată la D.G.F.P. Mureș petenta solicită anularea deciziei de impunere, motivând faptul că impozitul pe dividende face

obiectul unui litigiu cu D.G.F.P. Mures, care se află în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin raportul de inspecție fiscală atacat, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecția Fiscală au constatat ca, pana la data încheierii acestuia, Societatea "X" nu a achitat impozitul pe dividende, înregistrând la data controlului un debit restant .

În consecință, pentru nevirarea la bugetul statului a impozitului pe dividende de mai sus, în sarcina unității au fost stabilite dobânzi, calculate pentru perioada 14.04.2003 - 30.09.2004, și penalități de întârziere, stabilite ca datorate prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, act care are ca anexă raportul de inspectie fiscala.

Petenta contestă impozitul pe dividende și accesoriile aferente, invocând faptul că impozitul pe dividende face obiectul unui litigiu cu D.G.F.P. Mures, fiind în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În drept, art. 174 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, precizeaza: "Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. [...]".

De asemenea, art. 175 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, stipuleaza: "**Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat**, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."

Avand in vedere cele precizate mai sus, situatia de fapt si documentele anexate la dosarul cauzei, se retine ca prin raportul de inspectie fiscala atacat prin prezenta contestatie organele de control nu au stabilit în sarcina petentei impozitul pe dividende, ci au constatat doar neachitarea obligatiilor fiscale stabilite evidentiata de unitate, acesta nereprezentand deci debit suplimentar stabilit prin actul contestat.

În consecință, pentru impozitul pe dividende contestația se va respinge ca fiind fără obiect.

Petenta contestă accesoriile aferente impozitului pe dividende, respectiv dobânzi și penalități de întârziere, fără a motiva în fapt și în drept contestația privind acest capăt de cerere.

În drept, potrivit dispozițiilor art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, prevederi care se regăsesc și la art.115 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Iar în temeiul art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, respectiv art.120 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, "Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de

întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor”.

Referitor la susținerea petentei potrivit căreia actul de control prin care a fost stabilit impozitul pe dividende, care reprezintă baza de calcul a accesoriilor din actualul raport de inspecție fiscală, a fost anulat de Curtea de Apel Tg.Mureș prin Sentință Civilă, aceasta nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației întrucât prin promovarea recursului împotriva acestei sentințe de către D.G.F.P.Mureș - care, potrivit art.14 alin.2 din Legea contenciosului administrativ nr.29/1990, cu modificările și completările ulterioare, suspendă executarea -, sentința civilă nu a trecut încă de puterea lucrului judecat.

În temeiul actelor normative anterior citate și având în vedere faptul că impozitul pe dividende nu a fost achitat până la data controlului, sunt datorate de unitate dobânzile și penalitățile de întârziere, contestația formulată urmând a fi respinsă ca neîntemeiată pentru aceste capete de cerere .

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **D E C I D E**

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **Societatea “X”** pentru dobânzile aferente impozitului pe dividende și penalitățile de întârziere aferente impozitului pe dividende .

2. Respingerea ca fiind fără obiect a contestației formulate de **Societatea “X”** pentru impozitul pe dividende.

**DIRECTOR EXECUTIV**

