

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită anularea actelor emise de organul de control, respectiv raportul de inspecție fiscală nr. și decizia de impunere nr. .

II. Raportul de inspecție fiscală nr. în baza căruia a fost emisă decizia de impunere nr. , a fost întocmit urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. de către SC SRL Slatina.

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

În luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. , jud. Olt, în valoare totală de ROL, așa cum rezultă din devizul ofertă nr..

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

În aceste condiții, exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003, societatea datorând dobânzi și penalități de întârziere impozit pe profit și TVA în sumă totală de RON pentru perioada 26.10.2003 - 25.04.2005.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Societatea comercială cu răspundere limitată cu sediul în Slatina, str, jud. Olt este înmatriculată la ORC Olt sub nr. și posedă codul unic de înregistrare fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de RON, reprezentând:

- dobânzi impozit pe profit RON;
- penalități întârziere impozit pe profit RON;
- dobânzi TVA RON;
- penalități întârziere TVA RON.

Societatea comercială SRL Slatina a fost supusă inspecției fiscale urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către Stănoiu Ștefania Lavinia cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. .

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat că în luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. jud. Olt, în valoare totală de ROL, reprezentând:

- lucrări finisaje, instalații electrice și termice ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- TVA ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- mobilier, jaluzele și accesorii bucătărie ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale;
- instalație aer condiționat ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale.

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, respectiv luna martie 2005, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

Pentru acest motiv, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina petentei sumele care fac obiectul contestației, considerând că exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită anularea actelor emise de organul de control, respectiv raportul de inspecție fiscală nr. și decizia de impunere nr. .

II. Raportul de inspecție fiscală nr. în baza căruia a fost emisă decizia de impunere nr. , a fost întocmit urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. de către SC SRL Slatina.

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

În luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. , jud. Olt, în valoare totală de ROL, așa cum rezultă din devizul ofertă nr..

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

În aceste condiții, exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003, societatea datorând dobânzi și penalități de întârziere impozit pe profit și TVA în sumă totală de RON pentru perioada 26.10.2003 - 25.04.2005.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Societatea comercială cu răspundere limitată cu sediul în Slatina, str, jud. Olt este înmatriculată la ORC Olt sub nr. și posedă codul unic de înregistrare fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de RON, reprezentând:

- dobânzi impozit pe profit RON;
- penalități întârziere impozit pe profit RON;
- dobânzi TVA RON;
- penalități întârziere TVA RON.

Societatea comercială SRL Slatina a fost supusă inspecției fiscale urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către Stănoiu Ștefania Lavinia cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. .

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat că în luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. jud. Olt, în valoare totală de ROL, reprezentând:

- lucrări finisaje, instalații electrice și termice ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- TVA ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- mobilier, jaluzele și accesorii bucătărie ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale;
- instalație aer condiționat ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale.

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, respectiv luna martie 2005, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

Pentru acest motiv, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina petentei sumele care fac obiectul contestației, considerând că exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită anularea actelor emise de organul de control, respectiv raportul de inspecție fiscală nr. și decizia de impunere nr. .

II. Raportul de inspecție fiscală nr. în baza căruia a fost emisă decizia de impunere nr. , a fost întocmit urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. de către SC SRL Slatina.

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

În luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. , jud. Olt, în valoare totală de ROL, așa cum rezultă din devizul ofertă nr..

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

În aceste condiții, exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003, societatea datorând dobânzi și penalități de întârziere impozit pe profit și TVA în sumă totală de RON pentru perioada 26.10.2003 - 25.04.2005.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Societatea comercială cu răspundere limitată cu sediul în Slatina, str, jud. Olt este înmatriculată la ORC Olt sub nr. și posedă codul unic de înregistrare fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de RON, reprezentând:

- dobânzi impozit pe profit RON;
- penalități întârziere impozit pe profit RON;
- dobânzi TVA RON;
- penalități întârziere TVA RON.

Societatea comercială SRL Slatina a fost supusă inspecției fiscale urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către Stănoiu Ștefania Lavinia cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. .

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat că în luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. jud. Olt, în valoare totală de ROL, reprezentând:

- lucrări finisaje, instalații electrice și termice ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- TVA ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- mobilier, jaluzele și accesorii bucătărie ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale;
- instalație aer condiționat ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale.

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, respectiv luna martie 2005, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

Pentru acest motiv, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina petentei sumele care fac obiectul contestației, considerând că exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită anularea actelor emise de organul de control, respectiv raportul de inspecție fiscală nr. și decizia de impunere nr. .

II. Raportul de inspecție fiscală nr. în baza căruia a fost emisă decizia de impunere nr. , a fost întocmit urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. de către SC SRL Slatina.

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

În luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. , jud. Olt, în valoare totală de ROL, așa cum rezultă din devizul ofertă nr..

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

În aceste condiții, exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003, societatea datorând dobânzi și penalități de întârziere impozit pe profit și TVA în sumă totală de RON pentru perioada 26.10.2003 - 25.04.2005.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Societatea comercială cu răspundere limitată cu sediul în Slatina, str, jud. Olt este înmatriculată la ORC Olt sub nr. și posedă codul unic de înregistrare fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de RON, reprezentând:

- dobânzi impozit pe profit RON;
- penalități întârziere impozit pe profit RON;
- dobânzi TVA RON;
- penalități întârziere TVA RON.

Societatea comercială SRL Slatina a fost supusă inspecției fiscale urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către Stănoiu Ștefania Lavinia cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. .

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat că în luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. jud. Olt, în valoare totală de ROL, reprezentând:

- lucrări finisaje, instalații electrice și termice ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- TVA ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- mobilier, jaluzele și accesorii bucătărie ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale;
- instalație aer condiționat ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale.

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, respectiv luna martie 2005, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

Pentru acest motiv, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina petentei sumele care fac obiectul contestației, considerând că exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită anularea actelor emise de organul de control, respectiv raportul de inspecție fiscală nr. și decizia de impunere nr. .

II. Raportul de inspecție fiscală nr. în baza căruia a fost emisă decizia de impunere nr. , a fost întocmit urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. de către SC SRL Slatina.

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

În luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. , jud. Olt, în valoare totală de ROL, așa cum rezultă din devizul ofertă nr..

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

În aceste condiții, exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003, societatea datorând dobânzi și penalități de întârziere impozit pe profit și TVA în sumă totală de RON pentru perioada 26.10.2003 - 25.04.2005.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Societatea comercială cu răspundere limitată cu sediul în Slatina, str, jud. Olt este înmatriculată la ORC Olt sub nr. și posedă codul unic de înregistrare fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de RON, reprezentând:

- dobânzi impozit pe profit RON;
- penalități întârziere impozit pe profit RON;
- dobânzi TVA RON;
- penalități întârziere TVA RON.

Societatea comercială SRL Slatina a fost supusă inspecției fiscale urmare adresei nr. a DGFP Olt - Compartimentul de Audit Intern, prin care s-a solicitat verificarea aspectelor sesizate de către Stănoiu Ștefania Lavinia cu privire la consecințele fiscale ce decurg din întocmirea devizului ofertă nr. și emiterea facturii fiscale nr. .

Cu prilejul verificării, organele de inspecție fiscală au constatat că în luna septembrie 2003, SC SRL Slatina a efectuat pentru și, lucrări de amenajare interioară a apartamentului proprietatea acestora situat în Slatina, str. jud. Olt, în valoare totală de ROL, reprezentând:

- lucrări finisaje, instalații electrice și termice ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- TVA ROL, conform devizul ofertă nr. ;
- mobilier, jaluzele și accesorii bucătărie ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale;
- instalație aer condiționat ROL, conform facturii fiscale;
- TVA ROL, conform facturii fiscale.

Societatea comercială SRL Slatina a emis factura fiscală cu seria nr. reprezentând contravaloarea acestor lucrări, precum și contravaloarea mobilier și instalație aer condiționat în valoare totală de ROL din care TVA în sumă de ROL, la data 25.03.2005.

Factura emisă a fost înregistrată în evidența contabilă a societății și în evidența fiscală la data emiterii acesteia, respectiv luna martie 2005, așa cum rezultă din jurnalul de vânzări aferent lunii martie 2005, decontului de TVA aferent lunii martie 2005 înregistrat la organul fiscal teritorial la nr. , și nu la momentul realizării efective a lucrării, respectiv luna septembrie 2003, încălcând astfel prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată.

Pentru acest motiv, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina petentei sumele care fac obiectul contestației, considerând că exigibilitatea obligațiilor fiscale la bugetul de stat intervine la data efectuării lucrărilor, respectiv scadența lunii septembrie 2003.