

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva actului constatator, procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere si a Fisei de calcul a dobanzilor emise de Biroul Vamal Arad.

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator ;
- dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în fisa de calcul a dobanzilor;
- penalitati stabilite în Procesul-verbal

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucat suma reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobanzilor este cuprinsa si în Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere, Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal pentru suma reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 175 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I Petentul depune contestatie împotriva actului constatator si a Procesului Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere încheiate de Biroul Vamal Arad, prin care s-a stabilit în sarcina sa de plata o anumita suma.

În contestatie petentul arata ca "am importat autoturismul din Germania si acesta este de origine comunitara, motiv pentru care solicit admiterea contestatiei."

În drept isi intemeiaza contestatia pe dispozitiile Legii nr. 141/1997 si art. 18 din Protocol. Anexeaza si copia plicului "care face dovada formularii în termen a contestatiei împreuna cu copii ale documentelor contestate".

II.Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din adresa, inregistrata la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 "exportatorul mentionat în caseta 1 nu a emis si nu a imputernicit o persoana sa semneze certificatul în numele sau. De aceea originea preferentiala a autoturismului nu poate fi confirmata", drept urmare au întocmit Actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

III.Luând în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petent împotriva actului constatator si procesului verbal emise de Biroul Vamal Arad, în baza carora Biroul Vamal Arad a efectuat controlul ulterior al operatiunii de import efectuate de petent.

În fapt, Biroul Vamal Arad, în concordanță cu reglementările art. 107 din Regulamentul vamal și în temeiul prevederilor Protocolului nr. 7/2001, au inițiat procedura de verificare a Certificatului de origine EUR 1 prezentat de petent cu ocazia importării autoturismului, în baza căruia a beneficiat de regim vamal preferențial, în sensul că pentru drepturile de import (încasate cu chitanță) s-a aplicat cota de taxare de 0% corespunzătoare marfurilor originare din țările la care protocolul se referă.

Rezultatul verificării ulterioare a fost comunicat de Autoritatea Națională a Vamelor - Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal prin adresă, înregistrată la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul că pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 "exportatorul menționat în caseta 1 nu a emis și nu a imputernicit o persoană să semneze certificatul în numele său." astfel autoturismul acoperit de certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nu beneficiază de regim vamal preferențial.

Bazat pe acest răspuns, Biroul Vamal Arad a aplicat prevederile art. 107 din Codul vamal, întocmind Actul constatator, prin care s-a stabilit o diferență de drepturi vamale de încasat. În baza de calcul pentru determinarea datoriei vamale s-a folosit cota de taxare de 30% corespunzătoare produsului importat care nu beneficiază de regim vamal preferențial.

Petentul a depus la dosarul contestației cu adresă FN, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 în original, eliberat a posteriori pentru autoturism, în formă tradusă și legalizată.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar, data la care a avut loc operațiunea vamală și afirmațiile petentului se reține că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României:

“ART. 75

În aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.”

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

[...]

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezulta că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Protocolul nr. 7/2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă

“ART. 16

Condiții generale

1. Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, în mod excepțional, după exportul produselor la care se referă, dacă:

a) nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau

b) se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice."

Fata de cele prezentate s-a reținut că, în motivarea contestației petentul și-a exercitat dreptul oferit de legiuitor prin art. 18 din Protocol și anume acela de a prezenta un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, EUR 1 care la rubrica 7 poartă mențiunea (...)NACHTRAGLICH AUSGESTELLT(...) cu care a făcut dovada celor susținute în contestație.

Pe cale de consecință, în condițiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta că certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 confirmă originea autoturismului importat ca fiind din U.E., marfa exportată cu certificatul de origine inițial, fiind aceeași cu marfa exportată a cărei origine a fost confirmată de autoritățile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulație EUR 1, existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusă și legalizată, pentru capatul de cerere referitor la actul constatator, contestația urmează a fi admisă.

Referitor la dobanzile și penalitățile aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate în procesul verbal emis de Biroul Vamal Arad, se reține că stabilirea de dobanzi și penalități în sarcina contestatorului reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natură obligațiilor vamale, stabilite în sarcina petentului, contestația a fost admisă și pentru debitul reprezentând dobanzi și penalități reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestația va fi admisă.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 178 și art. 185 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, art. 75 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României, art.16, art. 17, art. 18 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" încheiat între România și Uniunea Europeană, art.106, art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001, Legea nr.348/2005 privind denominarea monedei naționale, se

DECIDE

Admiterea contestației formulate petent, împotriva actului constatator și procesului verbal privind calculul dobanzilor și al penalităților de întârziere emise de Biroul Vamal Arad, pentru suma reprezentând drepturi vamale de import, suplimentar stabilite, cu dobanzi și penalități aferente.

