

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR
Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis
Tel.: 0256-499334 Fax: 0256 /499332

D E C I Z I E nr. 1725/215/02.10.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul **Z..** inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr. ... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **domnul Z ...** cu domiciliul in T

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr. ... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad si a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr.... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad prin care s-a stabilit in sarcina petentului societatii obligatii

- majorari de intarziere ...
- penalitati de intarziere

In sustinerea contestatiei petentul a invocat exceptia privind prescrierea dreptului Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad de a stabili obligatii fiscale, exceptie invocata in conformitate cu prevederile art. 90 alin. 1 si 2 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala.

In fapt, la data de 30.06.1997 petentul a prezentat spre vamuire la Biroul Vamal Nadlac autoturismul proprietate personala marca Mercedes Daimler identificat cu serie sasiu ... depunand totodata si documentele necesare in vederea tranzitarii si deplasarii lui la vama de interior unde urmau sa fie definitivate formalitatile vamale.

Pentru tranzitarea autoturismului la vama de destinatie si pentru definitivarea formalitatilor vamale, biroul vamal de frontiera a emis Declaratia vamala de tranzit- DVTZ nr.... dupa care autoturismul in cauza a fost transportat la Biroul vamal Timisoara in vederea definitivarii operatiunilor vamale si acordarea liberului de vama.

Ulterior, aceasta operatiune a fost incheiata iar autoturismul importat a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

Potentul considera ca este ilegala obligarea sa la plata unor drepturi vamale pentru un import efectuat in urma cu 11 ani fiind incalcate prevederile art. 90 alin. 1 si alin. 2 din OG nr.92/2003 care precizeza ca: “ *dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel*”.

Avind in vedere textul de lege precizat rezulta ca dreptul organului vamal de a stabili obligatii fiscale in sarcina sa s-a prescris la data de 01.01.2003 adica la termenul de 5 ani de la data importului autoturismului care s-a efectuat la data de 30.06.1997.

Pentru aceste motive solicita anularea actelor administrative contestate si anularea drepturilor vamale stabilite in sarcina sa in suma de 3.687 lei.

II. La data de 30.06.1997 domnul Z ... s-a prezentat la Biroul vamal Nadlac in vederea plasarii sub regim de tranzit vamal a unui autoturism marca M .. r identificat cu serie sasiu

A fost intocmita declaratia vamala de tranzit nr....7 cu precizarea termenului de prezentare la Biroul vamal de destinatie in vederea incheierii operatiunii de tranzit.

In conformitate cu art. 129 din Decret nr. 337/1981 a fost intocmit Actul constatator nr.... ca urmare a faptului ca tranzitul si bunul nu au fost prezentate la biroul vamal de destinatie in termenul acordat.

Debitul in suma de ... lei reprezentand taxe vamale si ...lei reprezentand TVA stabilite prin Actul constatator nr.... au fost achitate la data de 04.01.2008 ca urmare a Sentintei civile nr.... pronuntata in dosarul nr.... al Tribunalului Timis care a ramas definitiva si irevocabila prin Decizia Civila pronuntata in Dosarul nr.... de Curtea de Apel Timisoara .

La data de 15.04.2008 Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad a actualizat majorarile de intarziere si penalitatile aferente debitului si a emis Decizia nr.... in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata coroborate cu prevederile art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei:

III. Avand in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. 5.477/15.04.2008 a stabilit in sarcina petentului majorari de intirziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei aferente obligatiilor fiscale individualizate prin Actul constatator nr.....

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii cu numarul de mai sus este contestata de petent pe motivul ca sumele inscrise in aceasta sunt prescrise, termenul general de prescriptie fiind de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita.

In fapt, petentul in data de 30.06.1997 s-a prezentat la Biroul Vamal Nadlac in vederea vamuirii autoturismului marca M.. identificat cu serie sasiu ... fiind emisa in acest sens declaratia vamala de tranzit nr..... cu destinatie Biroul Vamal Timisoara .

Prin Actul constatator nr. ... s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si care nu a fost prezentat la vama de destinatie stabilindu-se in sarcina petentului diferente in plus in suma de ... lei reprezentand taxe vamale si TVA.

Potentul nu si-a achitat in termenul de scadenta obligatiile vamale stabilite de organul vamal, motiv pentru care au fost calculate dobanzi si penalitati de intirziere.

Organul vamal a procedat la recuperarea debitului stabilit in sarcina petentului, prin executare silita si in acest sens s-au emis somatii, adrese de instiintare prin care s-a adus la cunostinta petentului ca figureaza in evidentele vamale cu debite restante, documente care se afla depuse la dosarul contestatiei.

In drept, termenul de prescriptie, aplicabil in cauza, este reglementat de OG nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, in vigoare la data nasterii dreptului de a cere executare silita care la art. 97 si art.98 precizeaza:

Prescriptia dreptului de a cere executarea silita

ART. 97

“ Termenele de prescriptie a dreptului de a cere executarea silita privind o creanta bugetara incep la data cand, potrivit legii, se naste acest drept.

ART. 98

Dreptul de a cere executarea silita a creantelor bugetare se prescrie dupa cum urmeaza:

a) in termen de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita pentru creantele bugetare provenind din impozite, taxe, alte contributii stabilite potrivit legii, precum si din majorarile aferente;”

In acelasi timp se retine ca inainte de implinirea termenului de prescriptie extinctiva organul vamal a inceput executarea silita prin actele mai sus mentionate, ceea ce a operat o intrerupere a prescriptiei conform art. 16 si art. 17 din Decretul nr. 167/1958 privind prescriptia extinctiva si inceperea unui nou termen :

ART. 16

“ Prescriptia se intrerupe:

a) prin recunoasterea dreptului a carui actiune se prescrie, facuta de cel in folosul caruia curge prescriptia.

b) prin introducerea unei cereri de chemare in judecata ori de arbitrare, chiar daca cererea a fost introdusa la o instanta judecatoreasca, ori la un organ de arbitraj, necompetent;

c) printr-un act incepator de executare.

ART. 17

Intreruperea sterge prescriptia inceputa inainte de a se fi ivit imprejurarea care a intrerupt-o.

Dupa intrerupere incepe sa curga o noua prescriptie.”

Fata de prevederile legale de mai sus se retine ca termenul de prescriptie a dreptului organelor vamale de a stabili obligatii vamale pentru un debit stabilit in anul 1997 incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala respectiv, 1 ianuarie 1998, astfel, termenul de 5 ani privind dreptul organelor de control de a stabili obligatii fiscale suplimentare se implinea la data de **31.12.2002.**

Aceasta **prescriptie extinctiva a fost intrerupta** de emiterea Dispozitiei de urmarire nr. 1997/14.02.2002 in baza OG nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, in conditiile in care **termenul de prescriptie pentru anul 1997 a fost implinit la data de 31.12.2002.**

Prin urmare, termenul de prescriptie de 5 ani s-a intrerupt la data incheierii somatiei emisa in procedura de executare, conform art. 145 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza ca: *“executarea silita incepe prin comunicarea unei somatii”*.

Prin termen de prescriptie, potrivit doctrinei, se intelege intervalul de timp stabilit de lege inlauntrul caruia trebuie exercitat dreptul la actiune sub sanctiunea pierderii acestui drept.

Avand in vedere cele relatate rezulta ca organul vamal din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad a respectat termenele procedurale, iar dreptul de a stabili obligatii fiscale nu este prescis.

Debitele de ..lei reprezentand taxe vamale si ...lei reprezentand TVA stabilite prin Actul constatator nr..... au fost achitate la data de 04.01.2008 ca urmare a Sentintei civile nr.... pronuntata in dosarul nr.... al Tribunalului Timis a ramas definitiva

si irevocabila prin Decizia Civila pronuntata in Dosarul nr.... de Curtea de Apel Timisoara

Pentru plata cu intarziere a drepturilor vamale debitorul datoreaza majorari de intarziere potrivit prevederilor dispozitiilor art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006 Codul vamal al Romaniei:

" (1) Daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat in termenul stabilit:

b) se percep majorari de intarziere, potrivit normelor in vigoare," si art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere"

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:

" Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Afirmatia petentului ca autoturismul in cauza a fost prezentat la Biroul Vamal de destinatie pentru definitivarea operatiunilor vamale si acordarea liberului de vama nu are relevanta in sustinerea cauzei deoarece titularul regimului de tranzit nu a prezentat nici un document care sa dovedeasca indeplinirea obligatiei de a definitiva operatiunea de indigenare a autoturismului.

Avind in vedere cele precizate, se retine ca autoritatea vamala a respectat toate termenele procedurale si legal a stabilit prin Decizia nr.... obligatia fiscala in suma de ...lei reprezentind accesorii, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. ... in temeiul Legii nr.86/2007 coroborat cu prevederile Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma ... lei reprezentind accesorii;

2. prezenta decizie se comunica la:

- domnul Z ;
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii .

DIRECTOR EXECUTIV