

DECIZIA Nr./.....2005
privind solutionarea contestatiei depusa de
X, din loc.,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.2005

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin adresa nr.....2003 intocmita de Biroul Vamal pentru Control si Vamuire la Interior Satu Mare asupra contestatiei nr.2003 formulata de X domiciliat in localitatea, judetul Satu Mare, impotriva masurii de nerestituire a datoriei vamale incasate cu ocazia vamuirii autoturismelor Volkswagen Passat si Mercedes Benz 200, cu chitantele vamale nr.....2001 in suma de lei, echivalentul la ... Euro si nr.....2001 in suma de ... lei, echivalentul la ... Euro.

Prin Decizia nr.....2003 emisa de D.G.F.P. Satu Mare s-a respins ca nedepusa in termen contestatia nr....2003 formulata de X din localitatea Prin sentinta civila nr.../CA/30.10.2003 pronuntata de Tribunalul Satu Mare in dosar nr.../2003 prin care se admite actiunea domnului X se anuleaza decizia nr.....2003 si se obliga institutia noastra la solutionarea pe fond a contestatiei.

Prin adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare sub nr.....2005, domnul X ne transmite in copie sentinta civila nr.../CA/30.10.2003 pronuntata de Tribunalul Satu Mare in dosar nr.../2003.

Art.204 alin.(1) din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, dispune urmatoarele:

“Contestatiile depuse inainte de data intrarii in vigoare a prezentului cod se solutioneaza potrivit procedurii administrativ-jurisdictionale existente la data depunerii contestatiei.”

Potrivit reglementarii legale mentionate si a celor prezentate anterior prezenta contestatie se solutioneaza in temeiul Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.13/26.01.2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.506/2001.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. X formuleaza contestatie impotriva masurii de nerestituire a datoriei vamale incasate cu ocazia vamuirii autoturismelor Volkswagen Passat si Mercedes Benz 200, cu chitantele vamale nr.....2001 in suma de ... lei, echivalentul la ... Euro si nr.....2001 in suma de lei, echivalentul la Euro. Petentul anexeaza in copie la dosarul contestatiei, copii dupa chitantele mentionate precum si dupa cele doua certificate de origine EUR 1.

II. Prin adresa nr.....2002, emisa de Biroul Vamal de control si vamuire la interior Satu Mare, se comunica domnului X, din loc., referitor la cele doua autoturisme ale contestatorului, pentru care s-au intocmit chitantele vamale nr.....2001 si nr.....2001 la B.V.C.V.I.

Satu Mare, ca in urma controlului “a posteriori” a celor doua dovezi de origine, administratia vamala germana informeaza ca certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 AR... si EUR 1 L au fost eliberate incorect. Prin urmare s-a comunicat petentei ca nu poate beneficia de taxele vamale reduse in vigoare in momentul intocmirii formalitatilor vamale.

Prin adresa nr.....2003, Biroul Vamal de control si vamuire la interior Satu Mare transmite Directiei Generale a Finantelor Publice Satu Mare, dosarul contestatiei formulate de domnul X. De asemenea in aceasta adresa se arata opinia Biroului Vamal de control si vamuire la interior Satu Mare referitor la aceasta contestatie, si anume se considera neintemeiata contestatia, si in consecinta se propune respingerea acesteia.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de contestator si de organele de control, se retin urmatoarele:

In fapt, Biroul Vamal de control si vamuire la interior Satu Mare a initiat controlul “a posteriori” pentru certificatele de origine EUR1 nr. AR ... si EUR nr.L Prin adresele ... si din 11.07.2002, inregistrate la Ministerul Finantelor Publice, Directia Generala a Vamilor sub nr.....16.07.2002, respectiv nr.../16.07.2002, Administratia vamala germana informeaza ca aceste certificate au fost eliberate incorect. Exportatorii mentionati in caseta 1 nu au solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nici nu au imputernicit persoanele care semneaza in caseta 12. Prin urmare nu se poate confirma originea autoturismelor acoperite de aceste certificate. Copii ale acestor adrese ale Administratiei vamale germana si continutul acestora este transmis de Ministerul Finantelor Publice, Directia Generala a Vamilor, prin adresa nr.....2002, Directiei Regionale Vamala Interjudeteana Oradea. Aceasta din urma comunica raspunsul nefavorabil cu privire la controlul “a posteriori” pentru certificatele de origine EUR1 nr. AR ... si EUR nr.L

Mentionam ca petentul nu a prezentat motivele de fapt si de drept in temeiul carora a formulat contestatia.

In drept, art.107 din H.G. nr.1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei dispune urmatoarele:

“In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

In urma celor prezentate anterior, in mod legal si corect, in conformitate cu dispozitiile art.107 din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, Biroul Vamal de control si vamuire la interior Satu Mare a luat masura de nerestituire a datoriei vamale incasate cu ocazia vamuirii

autoturismelor Volkswagen Passat si Mercedes Benz 200, cu chitantele vamale nr.....12.2001, repectiv nr.....2001, contestatia fiind respinsa ca neintemeiata.

IV. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.204 alin.(1) din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile art.7 si art.9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.13/26.01.2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.506/2001, se

DECIDE

- respingerea contestatiei formulate de domnul X din loc. ... ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 30 zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV