

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL
BIROUL SOLUTINAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.24 din 30.03.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului - Biroul de Colectare si Executare Silita Persoane Fizice prin adresa nr. din 06.03.2009, asupra contestatiei depuse de catre X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului sub nr. din 06.03.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de restituire nr. din 13.01.2009 a sumelor reprezentand diferente intre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule si are ca obiect suma de lei, reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatale, anexata in original la dosarul cauzei, in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita admiterea acesteia si restituirii sumei de lei, reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, motivand urmatoarele:

Prin chitanta nr. din data de 14.11.2007, a achitat suma de lei, reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule. La data de 29.12.2008 a inregistrat la Administratia Finantelor Publice a municipiului o cerere avand ca obiect restituirii sumei achitate cu titlu de taxa pentru autoturismul marca RENAULT CLIO, inasa prin decizia de restituire nr. din data de 13.01.2009, s-a stabilit ca suma aprobata pentru restituire este de lei.

Contestatoarea mentioneaza ca decizia de restituire este netemeinica si nelegala intrucat a fost intemeiata in drept pe prevederile art.117 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala si pe prevederile art.8, 10 si 11 din O.U.G. nr.50/2008, desi la momentul achitarii taxei de prima inmatriculare erau in vigoare prevederile art.214¹ si 214³ din Codul fiscal.

De asemenea, contestatoarea considera ca taxa de prima inmatriculare, impusa de codul fiscal, este contrara dreptului comunitar, apreciind ca incepand cu data de 1 ianuarie 2007, cand tara noastra a devenit membra a UE, textele din codul fiscal contravin dreptului comunitar.

II. Administratia Finantelor Publice a municipiului a emis decizia de restituire a sumelor reprezentand diferente intre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule nr. din 13.01.2009 in baza prevederilor art.117 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu prevederile art.8, 10 si 11 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

Decizia a fost emisa ca urmare a cererii de restituire nr. din 29.12.2008 formulata de X.

Suma stabilita ca datorata prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule este in suma de lei, iar suma achitata cu chitanta nr. din 14.11.2007, reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule este de lei.

Astfel, organele fiscale au stabilit ca X nu are de recuperat diferente intre suma achitata anterior cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele fiscale, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte daca X are dreptul la restituirea sumei de lei reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, achitata cu chitanta nr. din 14.11.2007.

In fapt, cu chitanta nr. din 14.11.2007, X a achitat suma de lei, reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, pentru inmatricularea autovehiculului marca RENAULT CLIO, fabricat in anul 2001, avand numar de inmatriculare , numar de identificare , seria cartii de identitate .

Prin cererea de restituire inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului sub nr. din 29.12.2008, X a solicitat restituirea sumei reprezentand diferenta intre suma achitata anterior, cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, si quantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule.

Ca urmare a referatului de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 08.01.2009, Administratia Finantelor Publice a municipiului a emis decizia de restituire nr. din 13.01.2009 in baza prevederilor art.117 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu prevederile art.8, 10 si 11 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, conform careia X nu are de recuperat diferente intre suma achitata cu titlu de taxa speciala si quantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare, deoarece taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule achitata cu chitanta nr. din 14.11.2007 in suma de lei,

este mai mica decat taxa pe poluare stabilita ca datorata prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule in suma de lei.

Impotriva deciziei de restituire nr. din 13.01.2009, X a formulat contestatie prin care a solicitat restituirea sumei de lei, reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule.

In drept, art.11 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, precizeaza:

“ Taxa rezultata ca diferenta intre suma achitata de contribuabil in perioada 1 ianuarie 2007 - 30 iunie 2008, cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, si cuantumul rezultat din aplicarea prezentelor prevederi privind taxa pe poluare pentru autovehicule se restituie pe baza procedurii stabilite in normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.”

Cap.VI. A “Restituirea sumelor rezultate ca diferenta între taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule”, art.6 alin.(1) si (2) din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.686/2008, prevede:

“ (1) Atunci când taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule platita în perioada 1 ianuarie 2007 - 30 iunie 2008, potrivit prevederilor art. 214¹-214³ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, este mai mare decât taxa pe poluare rezultata din aplicarea prevederilor Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.50/2008, calculat în lei la cursul de schimb valutar aplicabil la momentul înmatricularii autovehiculului în România, contribuabilul poate solicita restituirea sumelor reprezentând diferenta de taxa platita.

(2) Sumele prevazute la alin.(1) se restituie, la cererea contribuabilului, persoana fizica sau juridica, in conformitate cu prevederile art.117 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.174/2004, cu modificarile si completarile ulterioare.”

Tinand seama de prevederile legale citate se retine ca, X nu are dreptul sa i se restituie suma reprezentand diferenta de taxa platita intrucat restituirea are loc atunci cand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule este mai mare decat taxa pe poluare, ori in cazul de fata, taxa speciala achitata este mai mica decat taxa pe poluare, respectiv lei reprezentand taxa speciala, fata de lei reprezentand taxa pe poluare.

Sustinerea contestatoarei ca decizia de restituire este netemeinica si nelegala, deoarece la momentul achitarii taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule erau in vigoare prevederile art.214¹ si 214³ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si nu prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.50/2008, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat tocmai Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule reglementeaza posibilitatea de restituire a diferentei de taxa platita, in baza careia a solicitat si X restituirea.

Afirmatia acesteia, precum ca taxa de prima inmatriculare este discriminatorie deoarece este contrara dreptului comunitar, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat potrivit art.90 primul paragraf din Tratatul Comunitatilor (Uniunii) Europene si potrivit art. III-170 - sectiunea VI -"Dispozitii fiscale" din Tratatul de instituire a Comunitatii Europene, ratificat prin Legea nr. 157/2005:

“Nici un stat membru, nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natura, mai mari decat cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare.”

Din jurisprudenta constanta a Curtii de Justitie a Comunitatilor Europene a rezultat ca tratatul nu este incalcat prin instituirea unei taxe in momentul primei inmatriculari a unui autovehicul pe teritoriul unui stat membru, iar prin caracterul ei fiscal taxa intra in regimul intern de impozitare, domeniu rezervat exercitarii prerogativelor suverane ale statelor membre.

De asemenea, nivelul taxei este determinat de norma de poluare corelat cu vechimea, rulajul mediu anual si starea generala

standard si reprezinta reflectia in plan fiscal a principiului "**poluatorul plateste**", principiu unanim acceptat la nivelul Uniunii Europene.

Avand in vedere cele precizate in continutul deciziei se retine ca, X nu are de recuperat sume reprezentand diferenta de taxa platita, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X, cu domiciliul in , str. , nr. .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii.