

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA Nr. 21 _____ din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC "X" SRL din ...

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Biroul vamal ... prin adresa nr. .../ 22.02.2005 cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL impotriva actelor constatatoare nr. ... si ... din data de 13.01.2005.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului vamal ... prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului nr. ... si ... din data de 13.01.2005 privind virarea la bugetul general consolidat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- taxe vamale;
- comision vamal;
- taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176(1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 178(1) lit. a) din Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata impotriva actelor constatatoare nr. ... si .../ 13.01.2005 incheiate de organele vamale ale Biroului vamal ..., SC "X" SRL din ... aduce urmatoarele argumente:

- considera ca nu datoreaza taxele vamale stabilite in sarcina sa, intrucat actele constatatoare sunt tardive, fiind depasit termenul de 5 ani de la data acordarii regimului vamal suspensiv si invoca art. 157 din Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001, iar dreptul organelor vamale de a stabili taxe este prescris;

- mentioneaza ca proprietarul A din Germania a reziliat contractul de leasing nr. .../ 13.10.1999 ca urmare a neplatii a doua rate consecutive, vehiculele fiind predate proprietarului, prin urmare societatea nu poate fi obligata la plata taxelor vamale pentru un bun care nu-i mai apartine;

- sustine ca se regaseste in prezenta unui export-import temporar de marfuri pentru care nu se incaseaza taxe vamale si ca a depus la biroul vamal o garantie care sa asigure plata taxelor vamale si a altor drepturi de import.

II. Prin actele constatatoare nr. .../ 13.01.2005 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului, organele vamale ale Biroului vamal ... au stabilit ca SC "X" SRL datoreaza taxe vamale in suma de ... lei, comision vamal in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, pentru operatiunile de import in regim de leasing financiar a unei semiremorci AUREPA si a unui cap tractor VOLVO in valoare totala de ... lei, care nu au fost incheiate de catre titularul operatiunilor in termenul de 48 de luni acordat prin declaratiile vamale de import temporar nr. ... si nr. .../ 22.12.1999.

III. Avand in vedere cele stabilite de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL are sediul in ... si codul fiscal

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca contestatoarea are de plata datoria vamala in suma totala de ... lei constand in taxe vamale, comision si taxa pe valoarea adaugata aferente bunurilor importate in regim de leasing extern, in conditiile in

care operatiunile suspensive nu au fost incheiate de catre titular in termenul de 48 luni prevazut in declaratiile vamale.

In fapt, SC "X" SRL a importat o semiremorca AUREPA si un cap tractor VOLVO, conform declaratiilor vamale de import nr. ... si .../ 22.12.1999 si a contractului de leasing nr. .../ 13.10.1999, pentru care a beneficiat de admitere temporara cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import pe durata contractului de leasing, dar nu s-a prezentat in termenul de 48 luni la Biroul vamal ... pentru incheierea operatiunilor suspensive.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 27 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 51/ 1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, care mentioneaza ca:

"Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, **se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale"**,

coroborate cu cele ale art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 626/ 1997, mentinute si prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001, unde se precizeaza:

"(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), **taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator**, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza."

Prin urmare, potrivit prevederilor legale de mai sus, la expirarea contractului de leasing, respectiv la termenul stabilit prin declaratiile vamale nr. ... si .../ 22.12.1999, SC "X" SRL avea obligatia sa se prezinte la Biroul vamal ... pentru stabilirea regimului vamal definitiv si incheierea operatiunilor pe numele sau, fapt nerealizat de catre aceasta.

Pe cale de consecinta, rezulta ca organele vamale in mod legal au dispus incheierea din oficiu a operatiunilor suspensive, stabilind in sarcina contestatoarei obligatia de a plati taxe vamale in suma de ... lei, comision vamal in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

Referitor la sustinerile din contestatie ca dreptul organelor vamale de a stabili taxe vamale era prescris la data incheierii actelor constatatoare care sunt tardive, precizam ca acestea nu sunt motivate si fundamentate legal, intrucat termenul de prescriptie este de 5 ani si curge de la data acceptarii si inregistrarii declaratiei vamale de import, operatiunea de import finalizandu-se la termenul stabilit sau din oficiu, de catre autoritatea vamala, iar tinerea evidentei operatiunilor suspensive este obligatorie **pana la incheierea lor**, in conformitate cu prevederile art. 157 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, invocat si de petenta, care specifica:

"Autoritatea vamala si titularii regimurilor vamale suspensive sunt obligati sa tina evidenta operatiunilor pana la incheierea acestora si sa pastreze documentele o perioada de 5 ani de la data acordarii regimului vamal suspensiv."

Iar, cu privire la argumentul invocat privind faptul ca bunurile importate au fost restituite proprietarului si contractul de leasing extern a fost reziliat, mentionam ca acesta nu este relevant si nu poate fi luat in considerare in solutionarea favorabila a cererii, deoarece SC "X" SRL nu a informat organele vamale despre notificarea din data de 15.12.2004 a rezilierii contractului si nu a prezentat documentele din care sa rezulte modificarile contractuale, asa cum este prevazut la art. 93 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se precizeaza:

"Titularul aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat."

De subliniat ca, in ceea ce priveste afirmatia contestatoarei ca a constituit la biroul vamal o garantie care asigura plata taxelor vamale, societatea nu a depus documente care sa vina in sustinerea sa, nici la depunerea contestatiei si nici la solicitarea Directiei Generale a Finantelor Publice prin adresa nr. .../ 01.03.2005.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 179(1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de SC "X" SRL, ca neintemeiata si nesustinuta cu documente.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,