

Dosar nr. 1  
Operator de date cu caracter personal nr.

R O M Â N I A  
TRIBUNALUL VÂLCEA - SECTIA COMERCIALĂ SI CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV FISCAL  
SENTINȚA Nr.  
Sedința publică din 1  
Completul constituit din:  
Președinte  
Grefier

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de către contestatoarea SC SRL , cu sediul în Berbești, județul Vâlcea, în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Magheru nr. 17, județul Vâlcea, ce are ca obiect, contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în sedință publică a răspus avocat Banu Viorel, pentru contestatoarea SC , și consilier juridic , pentru intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Consilier juridic , pentru intimată, depune la dosarul cauzei, întâmpinare și dovada comunicării, decizia nr. și dovada comunicării acesteia contestatoarei, copie comunicându-se și contestatoarei prin apărător.

Instanța pune în discuția părților prezente, prin apărători, excepția inadmisibilității contestației invocată de către intimată prin întâmpinare.

Avocat , pentru contestatoare, având cuvântul, precizează că lasă la aprecierea instanței modul de soluționare al excepției invocate de intimată prin apărător.

Consilier juridic , pentru intimată, solicită respingerea contestației ca fiind inadmisibilă întrucât contestatoarea nu a respectat dispozițiile art. 8 din legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

T R I B U N A L U L

Deliberând, constată următoarele :

S-a înregistrat la nr. contestația formulată de către contestatoarea SC SRL , în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE -VÂLCEA împotriva deciziei de impunere nr. din , solicitând instanței ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună anularea acesteia ca nelegală.

In motivare, reclamanta arată că prin decizia de impunere cu nr. de mai sus a fost obligată la plata TVA în sumă de 1274 lei, plus penalități de întârziere

afferente acesteia, precum și la plata altor sume reprezentând impozit pe profit de lei și lei-majorări, considerând că nu datorează TVA, iar din croare, în facturile întocmite a fost trecută această taxă.

Referitor la impozitul pe profit, contestatoarea consideră că nu îl datorează, deoarece în perioada verificată profitul său a fost 0.

La contestație s-au anexat: raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr. din 1 și decizia de impunere nr. din 1.

Intimata a formulat întâmpinare, prin care a ridicat excepția inadmisibilității contestației, motivată de faptul că ceea ce a înțeles contestatoarea să conteste este decizia de impunere și nu decizia dată în soluționarea contestației împotriva acesteia, care ar fi trebuit formulată pe cale administrativă.

Analizând această excepție, tribunalul constată că este neîntemeiată pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare:

Potrivit disp.art.109 (1) și (2) din O.G.nr.92/2003, intimata a consemnat rezultatul inspecției fiscale în raportul scris aflat la dosarul cauzei și care a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. 1.

Impotriva actelor administrativ fiscale se poate formula contestație potrivit legii, care se depune la organul fiscal al cărui act administrativ este atacat, în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sanctiunea decăderii, dispozițiile art.206 (3) Cod pr.fiscală fiind în acest sens.

Contestațiile formulate împotriva actelor administrativ fiscale se soluționează potrivit dispozițiilor art.209 (4) din OG.nr.92/2003 de către organele care, potrivit legii, administrează creațele fiscale, iar în soluționarea contestației, organul fiscal competent se pronunță prin decizie sau dispoziție, după caz.

Potrivit disp.art.218 (2) Cod pr.fiscală, deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate de către contestator la instanța de contencios administrativ, competență potrivit legii.

Contestația împotriva deciziei de impunere, adresată instanței de contencios, fără a fi contestată pe cale administrativă la organul fiscal emitent, este inadmisibilă, urmând a fi astfel respinsă.

Pe cale de consecință, instanța va admite excepția inadmisibilității contestației ridicată de intimată prin întâmpinare și va respinge contestația.

### PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite excepția inadmisibilității contestației.

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC. SRL, cu sediul în orașul , județul Vâlcea. Împotriva deciziei de impunere nr. din emisă de intimata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE –VÂLCEA- Activitatea de Inspectie Fiscală, cu sediul în Rm.Vâlcea, str.G-ral Magheru nr. 17, județul Vâlcea.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.