

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 41
din ... 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de d-nii X asociati ai **S.C. "A" S.R.L.**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.../2005

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin adresa nr... /2005, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2005, completata prin adresa nr.../2005, asupra contestatiei formulata de d-nii X - asociati ai **S.C. "A" S.R.L.** privind plata la buget a sumei de ... RON, reprezentand: ... RON TVA, ... RON dobanzi, ... RON penalitati de intarziere aferente TVA; ... RON impozit pe venitul microintreprinderilor, ... RON dobanzi, ... RON penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor, masura dispusa in sarcina societatii comerciale de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin Decizia de impunere nr.../2005 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.../2005.

Referitor la indeplinirea dispozitiilor procedurale prevazute de art. 174; 175; 176 alin.(1); 178 alin.(1) lit.a); 182 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 24.06.2004, in vigoare pentru perioada supusa inspectiei fiscale, se constata urmatoarele:

D.G.F.P.J. Botosani este investita sa analizeze daca se poate pronunta pe fond asupra contestatiei depuse la organul fiscal de d-nii X - asociati ai S.C. "A" S.R.L., in conditiile in care aceasta nu intruneste conditiile de forma si continut prevazute de Codul de procedura fiscala pentru o contestatie.

In drept, art.182 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede ca:"**organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

In fapt, prin referatul nr.../2005, Activitatea de Control Fiscal Botosani ridica exceptia de procedura privind forma si continutul contestatiei, in sensul ca aceasta este formulata si depusa de catre persoanele fizice d-nii X - doi din asociatii societatii, si nu de catre reprezentantul legal al S.C. "A" S.R.L., respectiv dl. Y - administrator, de pe contestatie lipsind si stampila societatii comerciale-persoana juridica.

Referitor la conditiile de forma si continut pe care trebuie sa le indeplineasca o contestatie, sunt aplicabile dispozitiile Codului de procedura fiscala, republicat, care prevad la: "**Art. 175. - (1) Contestatia se formuleaza in**

scris si va cuprinde: ... e)semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Se retine ca exceptia de procedura ridicata de Activitatea de Control Fiscal Botosani este intemeiata, aceasta bazandu-se atat pe actele existente la dosarul cauzei, a prevederilor Codului de procedura fiscala, cat si pe dispozitiile Legii nr. 31/1990 privind societatile comerciale, si anume:

- art.197 pct.(1): *“societatea este administrata de unul sau mai multi administratori asociati sau neasociati, numiti prin actul constitutiv sau de Adunarea Generala”*. In cazul in speta, dl. X nu mai are calitatea de administrator alaturi de asociatul Y, din data de 05.05.2005 acesta inaintandu-si demisia din aceasta calitate, astfel ca la data inspectiei fiscale si ulterior nu mai poate reprezenta legal societatea comerciala;

- art.197 pct.(5) care face trimitere la art.75 si anume: *“dreptul de a reprezenta societatea apartine fiecarui administrator, afara de stipulatia contrara in actul constitutiv”*, precum si art. 71 care prevede ca: *“administratorii care au dreptul de a reprezenta societatea nu il pot transmite decat daca aceasta facultate li s-a acordat in mod expres”*.

Conform Codului de procedura fiscala obligatiile fiscale au fost stabilite in sarcina persoanei juridice, respectiv a S.C. “A”, si nu a asociatiilor acesteia. Decizia a fost comunicata personal in data de 26.08.2005 dl. Y - administrator al societatii comerciale, care are calitatea de reprezentare a acesteia fata de terti, inclusiv bugetul statului prin organele fiscale.

De asemenea, se retine ca dl. Y nu a formulat si depus contestatie in numele societatii. Dimpotriva, prin adresa nr.../2005 a solicitat o copie dupa prezenta contestatie, precizand ca reprezentarea legala a societatii este in sarcina dl. Y, asociat si administrator in acelasi timp, acesta nefiind instiintat despre depunerea contestatiei si continutul acesteia, cei doi asociati cu care se afla in litigiu nu i-au transmis un exemplar din contestatie.

Urmare a adresei susmentionate, dl. Y a primit personal un exemplar din contestatie, insa pana la aceasta data nu a precizat printr-o adesa scrisa, semnata de acesta si purtand stampila societatii, daca in calitatea sa de administrator are intentia de a contesta decizia de impunere, sau daca este de acord si isi insuseste prezenta contestatie in numele societatii, urmand sa o semneze si sa o stampileze.

Avand in vedere ca contestatia nu este formulata de reprezentantul legal al societatii comerciale si nu poarta stampila acesteia, cerinta imperativa a Codului de procedura fiscala, se va admite exceptia de procedura ridicata de Activitatea de Control Fiscal Botosani, urmand sa fie respinsa contestatia ca fiind formulata si depusa de persoane fizice lipsite de calitatea de a contesta si de calitate procesuala.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 175 alin.(1) lit.e); 178 alin.(1) lit. a);179;180;185 alin.(1) si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de d-nii X asociati ai **S.C. "A" S.R.L** pentru suma de ... RON, reprezentand: ... RON TVA, ... RON dobanzi, ... RON penalitati de intarziere aferente TVA; ... RON impozit pe venitul microintreprinderilor, ... RON dobanzi, ... RON penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor, contestatia fiind formulata si depusa de persoane fizice lipsite de calitatea de a contesta si de calitate procesuala.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.