

D 163

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Galati - Biroul Vamal Galati , prin adresa nr..... , asupra contestatiei depuse de **petent** , inregistrata la Biroul Vamal Galati sub nr..... , impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si a procesului verbal de control nr..... prin care s-a stabilit obligatii in suma totala de ... lei , reprezentand :

- Taxe vamale
- TVA
- Comision vamal
- Penalitati.

Speta in cauza se incadreaza in prevederile art.178(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala. Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind semnata de contestatar in conformitate cu art. 175 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile de procedura reglementate prin OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Galati este investita sa solutioneze pe fond contestatia formulata de

Analizand documentele aflate la dosarul cauzei constatam :

I . Petenta contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si procesul verbal de control nr..... prin care s-a stabilit obligatii in suma totala de.... lei , motivand urmatoarele :

„ Prin procesul verbal sa constatat ca marfa pentru care s-a acordat regim tarifar preferential in momentul vamuirii la import nu este de origine preferentiala U. E . Motivele care au stat la baza acestei hotarari sunt ca stampila certificat Euro 1 nr..... nu este recunoscuta de Autoritatea vamala Galati .”

Motivul pentru care stampila nu este recunoscuta de autoritatea vamala Galati se datoreaza faptului ca autoritatile din Lituania au schimbat stampila care se aplica pe certificatul Euro 1 iar demersurile in vederea recunoasterii acestora au decurs anevoios .

Tinand cont de acest fapt , petenta solicita admiterea contestatiei si anulara deciziei si procesului verbal contestat .

II. Biroul Vamal Galati , in conformitate cu prevederile art.55 din HG 707 / 2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei a initiat controlul ulterior al DVI I , in urma caruia a intocmit Decizia nr..... si Procesul verbal nr..... din aceeasi data , prin care s-au stabilit obligatii suplimentare in suma totala de lei .

III. Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei , semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat se propune respingerea contestatiei .

IV. Luind in considerare constatările organului de impunere, motivele invocate de petenta, referatul cu propuneri de solutionare semnat de conducerea organului constatator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative specifice in vigoare pentru perioada impusa , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este calculul datoriei vamale ca urmare a invadarii dovezii de origine.

In fapt , in data de comisionarul in vama a depus declaratia vamala de punere in libera circulatie nr. I , importator fiind petentul . In baza certificatului de origine EUR 1 nr. eliberat de autoritatile vamale din Lituania din data de , conform Protocolului nr.4 al Acordului Romania -UE .

Datorita faptului ca au existat suspiciuni cu privire la stampila folosita pentru vizarea certificatului de origine EUR 1 nr. , s-a procedat la efectuarea controlului ulterior al dovezii de origine , in acest sens s-a consultat serviciul Proceduri din Cadrul Directiei Regionale Vamale Galati care a confirmat faptul ca stampila folosita de autoritatea vamala din Lituania pentru vizarea certificatului de origine EUR 1 nr.... nu corespunde cu specimenul de stampila comunicat de Autoritatea Nationala a Vamilor cu adresa nr..... .

Asa cum se afirma si in referatul cu propuneri de solutionare , Biroul Vamal Galati , ulterior emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr..... , respectiv in data de cu adresa nr..... , a transmis Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr..... Autoritatii Nationale a Vamilor in vederea verificarii autenticitatii stampilei folosite pentru vizarea cerificatului mai sus amintit . Tinand cont de acest aspect din care reiese faptul ca la data intocmirii Deciziei nr..... , Biroul Vamal Galati nu avea informatiile complete in ceea ce priveste autenticitatea stampilei , in consecinta Decizia nr..... si Procesul verbal nr..... , se va desfiinta urmand ca organul vamal sa incheie un nou act de impunere, care va viza strict aceeasi perioada si va avea in vedere raspunsul la adresa nr..... dat de Autoritatea Nationala a Vamilor , prevederile legale aplicabile in speta precum si cele precizate prin prezenta decizie .

In drept , sunt aplicabile prevederile art.186 alin.(3) din OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , care stipuleaza :

Art. 186

Solutii asupra contestatiei

(3) „*Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare.*”

In temeiul prevederilor art. 186 (3) din OG nr. 92/2003 , republicata , privind Codul de procedura fiscala , referitor la contestatia formulata de petent , se decide:

Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si a procesului verbal de control nr..... , urmand ca organul vamal sa incheie un nou act de impunere, care va viza strict aceeasi perioada si va avea in vedere raspunsul la adresa nr..... dat de Autoritatea Nationala a Vamilor , prevederile legale aplicabile in speta precum si cele precizate prin prezenta decizie .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Galati in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia .