

DECIZIA NR. 82/____/04/2013
privind solutionarea contestatiei formulate de XXXXXX

Directia Generala a Finantelor Publice XXX a fost instiintata de ANAF- Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor, prin adresa inregistrata cu nr XXX/05.03.2013 asupra delegarii competentei de solutionare a contestatiei formulate de contribuabilul nerezident XXXXXX Cipru.

Delegarea competentei de solutionare a contestatiei in favoarea DGFP XXX s-a facut in baza prevederilor OPANAF nr 3333/ 2011.

Actul contestat il reprezinta "Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene" nr XXX / 09.04.2012 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice XXX. Petenta confirma primirea deciziei in data de 02/05/ 2012.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind trimisa prin e- mail in data de 22.05.2012. Aceasta a fost inregistrata la DGFP XXXX cu nr XXX/XXX/ 13.06.2012.

Dosarul contestatiei a fost inregistrat la DGFP XXX cu nr XXX/ 11.03.2013.

Obiectul contestatiei il reprezinta TVA respinsa la rambursare in suma de **XXXX lei**.

Avand in vedere documentele aflate la dosarul cauzei , organul de solutionare a contestatiei va proceda la aplicarea prevederilor pct 9.3 si 9.4 din OMF 2137/ 2011 date in aplicarea art 213 din OG 92/ 2003 R , care prevad:

- pct 9.3 “Organul de solutionare competent va verifica existenta exceptiilor de procedura si mai apoi a celor de fond , inainte de a proceda la solutionarea pe fond a contestatiei”

- pct 9.4 “In solutionarea contestatiilor , exceptiile de procedura pot fi urmatoarele;.....exceptia lipsei semnarii sau a stampilei pe contestatie”

Conform pct 2.2 din OMF 2137/ 2011 dat in aplicarea art 206 din OG 92/ 2003 R “In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului , organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea..”

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si referatul intocmit conform normelor legale de catre serviciul reprezentante straine, ambasade si administrare a contribuabililor nerezidenti din cadrul DGFP XXXX, organul de solutionare a contestatiei constata ca s-a transmis contestatia prin e- mail in data de 22.05.2012, documentul nefiind stampilat sau semnat.

Documentul este transmis de XXX in calitate de director al XXXX

Prin adresa inregistrata la XXX sub nr XXX/ 03.06.2011 prezentata pentru completarea documentatiei la cererea anterioara nr XXX/ 18.02.2011 a fost prezentata in original , imputernicirea din data de 10.05.2011 data de XXX pentru XXXX in care se mentioneaza urmatoarele activitati:

“sa actioneze din numele Societatii ca reprezentant in vederea completarii si depunerii formularului de recuperare de TVA la Autoritatile Fiscale Romane sau sa dea informatii suplimentare in legatura cu asta..

.....

Imputernicirea prezenta **va fi valabila pentru perioada de un an din data semnarii ei ,e.g. pana pe 10 mai 2012 , daca nu a fost revocata, reinnoita si extinsa de catre o persoana imputernicita de Societatea”.**

Precizam faptul ca imputernicirea are mandat limitat respectiv completarea si depunerea formularului de recuperare tva .XXXX nu este imputernicita sa formuleze contestatie . Mai mult imputernicirea aflata la dosarul cauzei este valabila pana la data de 10 mai 2012 , iar contestatia a fost formulata ulterior in data de 22.mai 2012.In acest caz sunt aplicabile prevederile art 213 (5) din OG 92/ 2003 R – “Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate , nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pentru considerentele retinute , in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R si pct 12.1 din OMFP 2137/ 2011 dat in aplicarea art 217 din OG 92/ 2003 R ,

DECIDE

- respinge contestatia pentru suma de XXX lei reprezentand TVA intrucat a fost formulata de o persoana lipsita de calitatea de reprezentant al XXXX in vederea formularii contestatiei.

Prezenta decizie poate fi atacta la Tribunalul XXXX in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXu
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons jr XXXXX
SEF SERVICIU JURIDIC

VIZAT
Ec XXXXX
SEF BIROU SOL CONTESTATII