

**DECIZIA CIVILĂ NR. 390**

**Sedința publică din data de 24 februarie 2007**

**Instanța constituită din:**

**PRESEDINTE: ELEONORA GHETA**

**JUDECATOR: SIMONA SZABO**

**JUDECATOR: FLOAREA TAMAS**

**GREFIER : MARIA TAR**

S-a luat în examinare - în vederea pronunțării - recursul formulat de reclamanta **SC [REDACTAT] SRL** împotriva sentinței civile nr.84/16.11.2006, pronunțată de Tribunalul Bistrița Năsăud în dosarul nr. 3568/112/2006 în contradictoriu cu intimatele **DIRECȚIA GENERALĂ VAMALĂ, AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI CLUJ**, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Se constată că mersul dezbaterilor au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 14 februarie 2007, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar pronunțarea s-a amânat pentru data de astăzi.

**CURTEA:**

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 84 din 16.11.2006 pronunțată în dosarul nr. 3.568/112/2006 al Tribunalului Bistrița Năsăud a fost respinsă acțiunea în contencios administrativ fiscal formulată de reclamanta S.C. [REDACTAT] S.R.L., în contradictoriu cu pârâtele **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BISTRIȚA-NĂSĂUD** și **DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ CLUJ**.

Pentru a dispune astfel, instanța a reținut, în esență, că reclamanta prin faptul că a acceptat contractul de comodat exploatând vehiculul sub această formă, a încălcat prev. art. 284 alin. 2 din Regulament, astfel că răspunderea solidară a societății, în calitate de comodatară, subzistă prin prisma dispozițiilor actului normativ precizat.

Împotriva soluției arătate a declarat recurs reclamanta S.C. [REDACTAT]

S.R.L. solicitând admiterea recursului, modificarea sentinței atacate, admiterea acțiunii, anularea deciziei nr. 43/2006 emisă de D.G.F.P. Bistrița-Năsăud în sensul admiterii contestației formulate împotriva procesului-verbal de control înregistrat la R.R.V. Cluj sub nr. 15.123/B/146 prin care s-a stabilit obligația plății unei datorii în sumă de [REDACTAT] lei Rol și anularea acestuia ca nelegal și netemeinic.

În argumentarea celor solicitate, recurenta arată că hotărârea este netemeinică și nelegală din perspectiva reținerii greșite a participării la sustragerea auto/vehiculului de la regimul sub care a fost introdus în lipsa unor probe administrate și care să ateste faptul că a cunoscut cele cu privire la regimul aplicabil cât și din perspectiva neluării în considerare a aspectelor invocate cu privire la cerințele cerute







...de respingere a recursului declarat de S.C. [redacted] S.R.L. împotriva sentinței civile nr. 34 din data de 16 noiembrie 2006 pronunțată în dosarul nr. 3.566/112/2006 al Tribunalului Bistrița-Năsăud pe care o menține în întregime.

Asupra operațiunii vamale desfășurate sunt aplicabile brev. Legii nr. 141/1997 nu cele ale C.pr. fiscală care, în contextul caracterului general, devin incidente doar în situația în care normele speciale nu reglementează suficient. Ori, dispozițiile legii speciale, Legea nr. 141/1997, și decizia pentru aprobarea normelor tehnice pentru realizarea supravegherii vamale și controlului vamal cuprind dispoziții cu privire la răspunderea solidară, documente ce pot fi întocmite de organele abilitate a efectua supravegherea vamală și elementele esențiale pe care trebuie să le conțină atare acte.

În speță, din această ultimă perspectivă, documentul cerut este procesul-verbal ce întrunește cerințele cerute, context în care nu se poate vorbi de nulitatea actului contestat.

Ca atare, față de cele arătate, reținând că nu sunt motive întemeiate, că hotărârea atacată este temeinică și legală, în baza art. 312 C.pr.civ., Curtea va da o soluție de respingere a recursului declarat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE :

Respinge recursul declarat de S.C. [redacted] S.R.L. împotriva sentinței civile nr. 34 din data de 16 noiembrie 2006 pronunțată în dosarul nr. 3.566/112/2006 al Tribunalului Bistrița-Năsăud pe care o menține în întregime.

Decizia este comunicată.  
Pronunțată în ședința publică din 21 februarie 2007

PRESEDINTE, JUDECĂTORI, GREFIER,  
ELEONORA GHETA SIMONA SZABO FLOAREA TĂMAȘ MARIA NIȚĂȘ

