

DECIZIA NR. xxx / 9.02.2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC xxx SRL Sibiu, Str. xxx

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art. 179 din OG 92/2003 R cu solutionarea contestatiei formulata de SCxxx SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia de rambursare a TVA nr. xxx/16.11.2006 intocmita de Administratia Finantelor Publice a municipiului Sibiu in baza Raportului de inspectie fiscala nr. xxx/9.11.2006 intocmit de Activitatea de Control Fiscal Sibiu.

Decizia de rambursare contestata a fost comunicata petentei in data de 22.11.2006 conform adresei AFP Sibiu inregistrata la DGFP Sibiu cu nr. xxx/9.01.2007.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art. 177(1) din OG 92/2003 R, fiind inregistrata la organul de control sub nr. xxx/22.12.2006, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr. xxx/28.12.2006.

Obiectul contestatiei il reprezinta masura de nerambursare a TVA in suma de xxx lei dispusa prin decizia de rambursare a TVA nr. xxx/16.11.2006.

I. Prin contestatia formulata petenta invoca urmatoarele :

- organul de control "doar pe baza lipsei la data controlului a declaratiei vamale de export "a stabilit ca societatea nu justifica scutirea de TVA, fara sa analizeze ca ciclul tehnic al marfii facturate nu era finalizat la data controlului
- prin contractul incheiat intre societate si xxxItalia, termenul prevazut de parti pentru ca produsele realizate pe teritoriul Romaniei sa fie exportate catre Italia este de 150 de zile de la data facturarii.

II. Prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata nr. xxxxx/16.11.2006 intocmita de AFP a mun. Sibiu in baza Raportului de inspectie fiscala nr. xxx/9.11.2006 intocmit de Activitatea de Control Fiscal Sibiu s-au retinut urmatoarele:

Perioada verificata –august 2006, a fost efectuata ca urmare a solicitarii de rambursare a soldului sumei nrgative a TVA exprimata prin decontul de TVA nr.xxx/25.09.2006.

Societatea are ca obiect de activitate comert cu produse textile.

Pentru realizarea obiectului de activitatea societatea efectueaza import de tesaturi. Conform contractului incheiat in data de 31.01.2005 cu xxx Italia- client extern, tesaturile importate sunt date spre prelucrare catre societati producatoare de confectii din Romania. In baza aceluiasi contract, societatile producatoare se obliga sa produca si sa exporte produsele obtinute din respectivele tesaturi catre clientul extern in termen de 150 zile.

Deficienta constatata la controlul efectuat consta in faptul ca societatea emite factura fiscala seria xxxnr.xxx/3.08.2006 in suma de xxx lei aferenta unui export de tesaturi catre clientul extern xxx Italia, insa nu poate justifica ca tesatura in cauza facturata si incorporata in produsul finit, a fost livrata la extern conform art. 143 alin. (1) lit. a) si c) din Legea 571/2003 si a documentelor justificative prevazute la art.4 alin. 4 din OMFP 1846/2003, in speta lipsa copiei de pe DVE a exportatorului.

De asemeni, societatea nu pote justifica cu copii DVE si facturile de export aferente perioadei 1.03-31.07.2006 pentru care au expirat cele 150 de zile prevazute in contract.

In acest sens, organul de control fiscal in vederea definitivarii controlului privind cererea de rambursare exprimata de societate prin decontul nr.257595/25.09.2006, a solicitat acesteia prin adresa nr. xxx/11.10.2006 ca in termen de 15 zile sa prezinte documentele justificative ce au stat la baza exportului.

Intrucat societatea nu a prezentat organului de control documentele solicitate, fapt confirmat si prin Nota explicativa data de imputernicitul acesteia, s-a stabilit ca societatea datoreaza TVA suplimentara de xxxlei (xxx x 19%), suma care nu se justifica la rambursare.

III. Avand in vedere constatarile organului de control fiscal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca petenta beneficiaza de scutire de TVA pentru exportul efectuat catre xxxItalia in baza FF. Seria xxx nr.xxx/3.08.2006 in suma de xxx lei, in conditiile in care nu justifica acest export cu copie de pe declaratiile vamale de export aferente (DVE).

In speta, sunt aplicabile prevederile:

-art.143(1) lit. a) si c) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal unde referitor la scutirile pentru exporturi se mentioneaza:

“(1) Sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata :

a) livrarile de bunuri expediate sau transportate in afara tarii, de catre furnizor sau de alta persoana in contul sau ;

(....)

c) prestarile de servicii, inclusiv transportul si prestarile de servicii accesorii transportului, legate direct de exportul de bunuri sau bunurile pluate in regimuri vamale suspensive, (...) “.

-art.4(4) din OMFP 1846/2003 pentru aprobarea Instructiunilor de aplicare a scutirilor de TVA pentru exporturi si alte operatiuni similare, pentru transportul international si pentru operatiunile legate de traficul international de bunuri, prevazute la art.143 alin 1 din Legea 571/2003 unde se specifica: “Unitatile care efectueaza livrari de bunuri care sunt incorporate in produsul final, inclusiv ambalajele, justifica scutirea cu urmatoarele documente:

a) contractul incheiat cu beneficiarul extern, din care sa rezulte cantitatile de bunuri si unitatile la care se face predarea acestora, precum si termenul pentru justificarea exportului;

b) copia de pe declaratia vamala de export intocmita de exportator, din care sa rezulte ca s-a acordat liberul de vama pentru produsul final, conform reglementarilor vamale in vigoare;

c) factura fiscala si factura externa, emise catre beneficiarul extern;

d) avizul de insotire a marfii cu mentiunea “nu se factureaza “, cu exceptia exportatorului”.

Prin urmare, actele normative citate, in vigoare la data exportului, respectiv august 2006, prevedeau foarte clar neacordarea scutirii de TVA la export in cazul in care exportatorul nu justifica operatiunea cu copii ale DVE corespunzatoare acestui export.

In speta, petenta nu s-a conformat normelor legale mentionate deoarece la solicitarea organului de control fiscal in vederea clarificarii deficientei constatate nu prezinta documentele prevazute de legiuitor.

Mai mult, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei argumentele societatii din Nota explicativa prin care recunoaste ca “s-a pregatit toate actele cerute” de organul de control “mai putin copia dupa declaratii de export” datorita faptului ca pentru “tesatura livrata in luna august...” nu s-a indeplinit termenul de 150 zile de la data livrarii tesaturii asa cum s-a in scris in contract.

Referitor la acest termen, s-a constatat la verificarea efectuata ca nici in situatia cand acesta s-a implinit nu s-au prezentat copii ale DVE .
(perioada 1.03-31.07.2006)

De asemeni, petenta recunoaste ca “numai firma xxx Italia poate sa justifice in mod detaliat” si “din pacate recomandările noastre ca SC xxx SRL sa apara tot timpul pe declaratiile vamale nu sunt respectate, chiar in cazul ca firmaxxx Italia a fost attentionata in diferite ocazii”.

In concluzie, nerespectarea conditiilor impuse de lege privind justificarea scutirii de TVA cu copii ale DVE aferente exportului are consecinta directa in diminuarea TVA solicitata la ramursare cu suma de xxx lei ce reprezinta TVA datorata suplimentar prin aplicarea cotei de 19% asupra valorii facturate de xxx lei, asa cum legal a stabilit organul de control.

Pentru considerentele retinute in baza art. 181(5) din OG 92/2003 R se :

DECIDE :

Respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de xxx lei reprezentand TVA .

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT :
Serv. Juridic

