

IL/301/2010

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx a fost sesizat de Activitatea de inspectie fiscala, Serviciul Inspectie fiscala nr.xxx prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de **xxx, CUI xxx, xxx cu sediul in xxx, inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr.xxx.**

Prin contestatia formulata de xxx se solicita anulara procesului verbal nr.xxx din data de xxx incheiat de Activitatea de control fiscal din cadrul D.G.F.P. xxx

I.-xxx isi indreapta contestatia impotriva procesului verbal nr.xxx din xxx.

In contestatie se arata ca in data de xxx societatea a primit prin Oficiul postal o scrisoare recomandata, continand procesul verbal incheiat in data de xxx, prin care se aduce la cunostinta ca in data de xxx, a fost efectuat un control inopinant la sediul societatii, unde nu s-a putut lua legatura cu administratorul societatii sau alta persoana imputernicita conform legii.

De asemenea tot in acest proces verbal s-a adus la cunostinta societatii, ca s-a trimis somatia nr.xxx, cu termen de prezentare xxx.

Societatea mentioneaza ca in data de xxx, nici un angajat din cadrul societatii nu a transmis ca cineva din cadrul serviciului de control al D.G.F.P. xxx, ar fi solicitat documente din cadrul societatii si deasemenea in procesul verbal incheiat in data de xxx, inregistrat sub nr.xxx nu este anexata somatia si confirmarea de primire, pe care ar fi semnat-o un reprezentant al societatii.

Totodata societatea precizeaza ca a mai fost verificata in aceasta perioada de timp si de alte organe de inspectie, aceste controale fiind inscrise in Registrul Unic de Control, pe care deasemenea il pune la dispozitie.

In contestatie se precizeaza inca un aspect important care reflecta situatia societatii de participare la alte controale si prin faptul ca in data de xxx, documentele contabile ale societatii au fost ridicate in original pentru perioada xxx, de catre inspectorii din cadrul Inspectoratului de Politie al Judetului xxx, Serviciul Investigare a Fraudelor.

Societatea aduce la cunostinta ca niciodata nu s-au sustras de la efectuarea niciunui control, indiferent din ce compartiment al Statului face parte si va raspunde in continuare cu promptitudine de oricate ori se cere acest lucru.

In urma celor mentionare anterior xxx solicita anulara procesului verbal incheiat in data de xxx inregistrat sub nr.xxx si nedeclararea societatii ca inactiva.

II.-Activitatea de Inspectie Fiscala, Serviciul de control fiscal nr.xxx prin Referatul cu propuneri de solutionare nr. xxx mentioneaza ca:

Procesul verbal de control nr.xxx a fost comunicat contribuabilului la data de xxx, data semnarii de primire, in conditiile art.44 alin.2 lit.(a) din Ordonanta Guvernului

nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

Echipe de control s-a deplasat in data de xxx la sediul social declarat pentru verificarea societatii la adresa din xxx unde nu s-a putut lua legatura cu administratorul societatii sau cu alta persoana imputernicita. S-a constatat ca societatea nu functioneaza la sediul declarat sau la domiciliul fiscal declarat. Deoarece nu s-a putut lua legatura cu administratorul societatii sau alta persoana imputernicita s-a trimis somatia nr.xxx cu termen de prezentare in data de xxx. Agentul economic nu sa prezentat in termenul mentionat si nici pana la data incheierii prezentului act de control, xxx desi a confirmat de primire in data de xxx.

Prin faptul ca administratorul societatii nu s-a prezentat la somatia emisa de organul fiscal pentru prezentarea documentelor financiar fiscale s-au incalcat prevederile art.4 din Legea nr.241/2005 actualizata si au fost sesizate organele de cercetare penala prin adresa nr.xxx.

De asemeni potrivit art.1 alin.1 litera a si b din Ordinul ANAF nr.575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi, xxx este declarat inactiv deoarece organele fiscale au constatat ca nu functioneaza la sediul social declarat si se sustrage de la efectuarea inspectiei fiscale prin declararea unor date de identificare a sediului social care nu permit organului fiscal identificarea acestuia. In acest sens s-a intocmit referatul nr.xxx pentru incadrarea contribuabilului ca inactiv.

Procesul verbal nr.xxx a fost transmis agentului economic cu adresa nr.xxx, existand in acest sens confirmarea de primire semnata cu data de xxx semnata de un delegat al societatii. Ambele confirmari de primire au fost semnate de primire de un reprezentant al societatii.

In contestatie se mentioneaza ca administratorul societatii nu este de rea intentie dar pana la data de xxx, data intocmirii prezentului referat nu a prezentat nici un document contabil si nici dovada ca o parte din aceste documente au fost ridicate de organele de politie.

Se mentioneaza ca s-a intocmit sesizare penala catre Parchetul de pe langa judecatoria xxx.

III.-Luand in considerare constatarile Administratiei Financiare xxx, motivele prezentate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control se retin urmatoarele :

In fapt xxx contesta Procesul Verbal incheiat in data de xxx inregistrat sub nr.xxx si incheiat de Activitatea de Inspectie Fiscala, Serviciul Control Fiscal nr.xxx

In drept cazului in speta ii sunt aplicabile prevederile art. 205 al(1) din O.G. nr. 92/2003 , republicata si actualizata , privind Codul de procedura fiscala care precizeaza :

Art. 205 al(1) :”Impotriva titlului de creanta precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii”.

Totodata sediul materiei privind competenta de solutionare a Biroului solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx este cuprins la art.209 alin.1 lit.(a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

(1) Contestatiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;

ART. 88 Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.

De asemenea potrivit art. 209 al(2) din O.G. nr. 92/2003 , republicata :

“Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente “.

Sunt aplicabile si prevederile pct. 4 din Decizia comisiei fiscale nr. 6/2004 care precizeaza :”**Prin organ emitent in sensul art. 178 al(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se intelege serviciul/biroul /compatimentul emitent al actului administrativ “.**

Pct. 5.1. si pct. 5.2. din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

5.1. “ Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art. 178 al(1) din Codul de procedura fiscala,

republicat, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.

5.2 “Alte actele administrative fiscale pot fi : dispozitia de masuri,decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, republicat, notele de compensare, instiintari de plata, procesul verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului etc “

Avand in vedere prevederile legale de mai sus se retine ca Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. xxx nu are competenta in solutionarea capatului de cerere cu privire la Procesul verbal nr.xxx.

Prin urmare in temeiul art. 209 al(2) din OG. nr. 92/2003 , republicata si actualizata, privind Codul de procedura fiscala si pct. 9.8 din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , contestatia va fi inaintata spre solutionare organelor fiscale din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor 5.1. si 5.2. din O.M.F. nr. 519/2005 coroborat cu art.205 al(1) ,209 al(2) , din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

D E C I D E :

Art.1.-Declinarea competentei de solutionare a contestatiei formulata de xxx impotriva Procesului verbal nr.xxx si transmiterea dosarului organului emitent al acestuia, respectiv Activitatea de Inspectie Fiscala, Serviciul control fiscal nr.xxx

Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxx in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV ,

xxx