

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

**Directia Generala a Finantelor Publice Harghita**

**DECIZIA nr. 61 din 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. X SRL,**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr.../..2006

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Harghita, prin adresa nr.../..2006, asupra contestatiei formulate de **SC X SRL** cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziei de impunere nr. .../..2006, emisa de Activitatea de Control Fiscal Harghita, prin care s-a respins la rambursare taxa pe valoarea adaugata in suma de ... RON, obiectul contestatiei fiind suma de ... **RON**.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.179 (1) si art.177 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

**I.** Prin contestatia inregistrata la Activitatea de Control Fiscal Harghita, sub nr.../..2006, SC X SRL solicita acceptarea la rambursare a sumei de ... RON, invocand in sustinere urmatoarele motive:

Societatea contestatoara nu este de acord cu respingerea la rambursare a sumei de ... RON, pentru motivul invocat de organul de control ca aceste facturi nu contin toate informatiile prevazute la art.155 alin.8 din Legea nr.571/2003, precizand urmatoarele:

- facturile respective contin toate elementele de identificare ale vanzatorului, sunt facturi personalizate;
- produsele si serviciile facturate au fost receptionate si utilizate pentru nevoile firmei;
- emitentii facturilor respective sunt parteneri traditionali;
- firma pe parcursul existentei sale a solicitat de mai multe ori rambursarea TVA si n-au fost semnalate niciodata nereguli de catre organele de control.

Contestatoara mai precizeaza faptul ca atat decizia de impunere, cat si raportul de inspectie fiscala sunt semnate la rubricile Intocmit si Avizat de aceeasi persoana.

II. Organele de inspectie fiscala ale Directiei generale a finantelor publice Harghita - Activitatea de control fiscal prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de ...2006 in urma unei inspectie fiscala partiala, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, au constatat urmatoarele :

Perioada verificata ..06.2006 -.07.2006

Inspectia fiscala partiala s-a efectuat in ziua de ..10.2006, avand ca obiect verificarea realitatii si legalitatii sumei negative a TVA in suma totala de ... RON, solicitata la rambursare de S.C. X S.R.L. pe baza decontului TVA inregistrat la AFP Odorheiu Secuiesc sub nr.../...2006.

Organul de inspectie fiscala a stabilit ca societatea, in perioada verificata, a achizitionat bunuri si servicii pe baza de facturi fiscale care nu cuprind toate informatiile prevazute la art.155 alin.8 din Legea nr.571/2003, in total 15 facturi, mentionate in raportul de inspectie fiscala, anexand si copiile acestora, valoarea totala a taxei pe valoarea adaugata aferenta este in suma de ... lei RON.

Organul de control, avand in vedere prevederile art.145, alin 8. lit. a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, a diminuat taxa pe valoarea adaugata deductibila cu suma de ... lei RON, reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor susmentionate, respingand si la rambursare, incluzand si in suma stabilita suplimentar prin decizia de impunere nr.../..2006.

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

**Perioada supusa verificarii: 01.06.2006 - 31.07.2006.**

***Cauza supusa solutionarii reprezinta legalitatea si temeinicia neacceptarii la deducere a taxei pe valoarea adaugata aferente bunurilor si serviciilor achizitionate pe baza de facturi fiscale care nu cuprind toate informatiile prevazute la art.155 alin.8 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.***

***In fapt, SC X SRL din..*** a inregistrat in evidenta contabila suma de ... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata aferenta a 15 facturi fiscale, care nu cuprind toate informatiile prevazute de lege, exercitandu-si dreptul de deducere pentru aceasta suma.

***In drept,*** art.145 alin(8) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

**"Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, orice persoană impozabilă trebuie să justifice dreptul de deducere, în funcție de felul operațiunii, cu unul din următoarele documente:**

a) pentru taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate sau urmează să îi fie livrate, și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă, **cu factură fiscală, care cuprinde informațiile prevăzute la art. 155 alin. (8), și este emisă pe numele persoanei de către o persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată.[...]"**

Aceste prevederi se coroborează cu art.155 alin.(8) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizează :

***"Factura fiscală trebuie să cuprindă obligatoriu următoarele informații:***

- a) seria și numărul facturii;
- b) data emiterii facturii;
- c) numele, adresa și codul de identificare fiscală ale persoanei care emite factura;
- d) **numele, adresa și codul de identificare fiscală, după caz, ale beneficiarului de bunuri sau servicii;**
- e) denumirea și cantitatea bunurilor livrate, denumirea serviciilor prestate;
- f) prețul unitar fără taxa pe valoarea adăugată și baza de impozitare pentru fiecare cotă sau scutire;
- g) **cota de taxă pe valoarea adăugată aplicată sau mențiunile:** scutit cu drept de deducere, scutit fără drept de deducere, neimpozabil, supus regulilor speciale, după caz. Pentru operațiunile supuse taxării inverse se menționează obligatoriu "taxare inversă";
- h) suma taxei pe valoarea adăugată de plată, pentru operațiunile taxabile, cu excepția cazurilor în care se aplică reguli speciale prevăzute prin norme metodologice."

Având în vedere prevederile legale menționate se reține că pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată contestatoarea avea obligația legală de a solicita furnizorilor facturi fiscale care să cuprindă toate informațiile cerute precum și de a verifica întocmirea corectă a acestora.

Analizând copile facturilor fiscale anexate la dosarul cauzei, se reține că acestea nu cuprind una din informațiile obligatorii, cum ar fi adresa, codul de identificare ale beneficiarului, cota de taxă pe valoarea adăugată aplicată.

Prin urmare, se reține că aceste facturi nu cuprind toate datele prevăzute, a fi completate în mod obligatoriu, de art.155 alin.(8) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal și coroborate cu prevederile

art.145 alin.8 din acest cod, ***societatea isi pierde dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta in suma de ... lei.***

Afirmatia societatii, ca achizitiile nu sunt fictive, facturile nu sunt false sau furnizorii nu sunt firme fantome, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat organul de inspectie fiscala nu are astfel de constatari, neacceptarea deducerii a taxei pe valoarea adaugata se datoreaza pe motiv ca facturile nu cuprind toate informatiile cerute de lege.

Avand in vedere cele precizate se retine ca in mod legal organul de control nu a acordat drept de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si in mod legal a diminuat soldul sumei negative de TVA solicitat la rambursare prin decontul aferent lunii iulie 2006 cu aceasta suma.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art. 145 si 155 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, coroborate cu prevederile art. 175, art. 179, art.180, art.181 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, se :

### **DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de ... lei RON reprezentand taxa pe valoarea adugata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**