

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.49/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș, asupra contestației formulate de **dl. X**, împotriva actului constatator și a procesului-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Întrucât în cauză a fost declanșată procedura de cercetare penală, prin Decizia nr.241/2003, D.G.F.P. Mureș a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Serviciul Juridic din cadrul D.G.F.P. Mureș a comunicat faptul că, prin Sentința pronunțată de Tribunalul Mureș s-a admis acțiunea formulată de dl. X, împotriva Deciziei nr.241/2003 a D.G.F.P. Mureș și s-a dispus soluționarea pe fond a contestației.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, prin actul constatator încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș, s-a stabilit în sarcina d-lui X, o diferență de drepturi vamale reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată), întrucât la controlul a posteriori efectuat asupra certificatului EUR. 1 - document în baza căruia s-a acordat regimul tarifar preferențial prevăzut de Protocolul nr.4 referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001 - nu a fost confirmată autenticitatea acestuia de către autoritatea vamală germană și în consecință autoturismul acoperit de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

Totodată, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi.

B) În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș petentul invocă următoarele:

- înscrierea de către Direcția Generală a Vămilelor, a faptului că “exportatorii menționați în caseta 1 nu au prezentat dovezi în vederea probării

originii bunurilor” nu poate genera obligații în sarcina sa întrucât “potrivit certificatului EUR 1 al autoturismului, acesta este de origine preferențială și, ca urmare, până la proba contrară, caracterul licit și bona fides sunt prezumate”, fapt prevăzut și la art.41 din Constituția României;

- aplicarea regimului tarifar preferențial se face în funcție de originea bunurilor taxate, “nu în funcție de câteva hârtii sau aprecieri subiective a organelor administrației vamale germane ori altor autorități. Altfel spus, originea este scopul, în timp ce hârtiile sunt mijlocul”;

- proba contrară a celor ce reies din Certificatul EUR în cauză, care este un act autentic, trebuie făcută în mod judicios, nu pe baza corespondenței dintre autorități.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin actul constatator, încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș, s-a stabilit în sarcina petentului, o diferență de drepturi vamale reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată).

Totodată, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi.

Actul constatator și procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat au fost întocmite ca urmare a adresei Direcției Generale a Vămilei, înregistrată la Direcția Regională Vamală Interjudețeană Cluj potrivit căreia în urma controlului “a posteriori” efectuat de administrația vamală germană asupra certificatului de origine EUR 1 - care a însoțit bunul introdus în țară - s-a constatat că exportatorul nu a prezentat dovezi în vederea probării originii bunurilor, și în consecință autoturismul acoperit de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

La importul derulat de petent în baza chitanței vamale s-a acordat un regim tarifar preferențial, pe baza datelor înscrise în certificatul EUR. 1, având în vedere preferințele vamale acordate de Protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001.

În drept, potrivit prevederilor art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, “Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului doveditor al originii mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu”.

Potrivit prevederilor art.16 alin.1 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, “1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III, [...]”.

La art.106 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 se precizează: **“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:**

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

De asemenea, la art.32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, se prevede că **“1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol”**.

În temeiul actelor normative anterior citate, în mod corect pentru bunul introdus în țară în baza certificatului de origine EUR 1 autoritatea vamală a acordat la data importului un regim tarifar preferențial, solicitând ulterior autorității emitente a certificatului de origine verificarea autenticității acestuia, respectiv a originii bunului importat.

Cu adresa Direcția Generală a Vămirilor a comunicat Direcției Regionale Vamale Interjudețene Cluj faptul că, în urma controlului efectuat de autoritatea vamală germană pentru certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 care a însoțit bunul introdus în țară, s-a constatat că exportatorul nu a prezentat dovezi în vederea probării originii bunurilor, și în consecință autoturismul acoperit de certificatul în cauză nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

În consecință, atâta vreme cât autoritatea vamală germană nu poate confirma validitatea certificatului EUR 1, susținerea petentului potrivit căreia **“aplicarea regimului tarifar preferențial se face în funcție de originea bunurilor taxate, nu în funcție de câteva hârtii sau aprecieri subiective ale organelor administrației vamale germane ori altor autorități”** nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației, întrucât în conformitate cu dispozițiile legale anterior reținute, singurul act care poate să ateste originea bunului în fața autorităților vamale este certificatul de origine eliberat de vama din țara exportatoare.

Din contestație nu rezultă modul în care petentul înțelege să folosească la soluționarea favorabilă a cauzei invocarea art.41 din Constituția României, care

la alin.(7) prevede că “Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă”.

Având în vedere faptul că, la momentul introducerii în țară, autoturismul importat a fost taxat ținându-se cont de regimul tarifar preferențial, autoritatea vamală a prezumat până la proba contrarie caracterul licit și *bona fides* a operațiunii vamale, fiind neîntemeiată afirmația contestatarului potrivit căreia aceste principii nu au fost aplicate de organele vamale.

Referitor la susținerea petentului potrivit căreia corespondența purtată între autorități nu poate constitui un temei pentru recalcularea drepturilor vamale, aceasta nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a cauzei întrucât la art.370 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează că, “În baza acordurilor internaționale la care România este parte autoritatea vamală abilitată realizează cu alte instituții vamale din străinătate schimbul de informații necesar prevenirii și combaterii fraudei vamale”, fiind legală reîncadrarea tarifară a bunului importat, efectuată de Biroul Vamal Tg.Mureș în temeiul prevederilor legale citate în cuprinsul prezentei decizii și având în vedere informațiile primite în urma corespondenței derulate între autoritățile vamale corespondente din România și Germania.

La art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează că: **“În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamala ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”.**

Având în vedere cele reținute mai sus, în mod legal organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au procedat la stabilirea în sarcina petentei prin actul constatator obligații reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată, contestația formulată urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

Petentul nu contestă modul de determinare a dobânzilor, contestația nefiind motivată în fapt și în drept.