



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor
Publice Craiova



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Craiova

Str. Mitropolit Firmilian nr. 2
Craiova, jud. Dolj
Tel : 0251 402330
Fax : 0251 525925
e-mail : date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA nr. _____ din _____ 2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul **xxxx**, din Drobeta Tr.Severin
înregistrată la A.J.F.P. Mehedinti sub nr.xxx si la D.G.R.F.P.Craiova sub
nr.42083/xxxx

Administratia Judeteana a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de catre domnul xxx, CNP xxx, avand domiciliul fiscal in xxxxx, jud. Mehedinti, asupra contestatiei inregistrata la A.J.F.P. Mehedinti sub nr. xxxx si la D.G.R.F.P.Craiova sub nr. xxxx.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din xxx, emisa de A.J.F.P. Mehedinti si are ca obiect suma totala de **xx lei**, reprezentând dobanzi aferente diferentei de impozit anual de regularizat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonananta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin.(1) si art. 209 alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, domnul xxx contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din xx solicitand admiterea contestatiei, desfintarea actului administrativ atacat si exonerarea de la plata obligatiilor stabilite.

Pe fond, mentioneaza ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata din anexa la decizia contestata nu a fost emis si nici comunicat astfel ca nu ii este opozabil.

De asemenea, sustine ca deciziile de impunere nr.xxx din data de xxx, pentru anul 2003 si nr.xxx din data de xxx, pentru anul 2004 precizate in anexa la decizia de accesorii au o alta datare respectiv xx si xx si ca prin decizia de solutionare nr.xxx s-a constatat ca nu se poate face dovada comunicarii catre contribuabil a acestor decizii de impunere.

Prin urmare, considera ca decizia contestata este nelegala intrucat sunt mentionate date diferite la deciziile care au constituit documentele prin care s-a individualizat suma de plata din anexa.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din xxx, organele fiscale ale A.J.F.P. Mehedinti au stabilit in sarcina persoanei fizice xxx, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru perioada 11.04.2013 – 04.10.2013, accesorii in suma totala de xxx lei, aferente diferentei de impozit anual de regularizat, astfel:

Anexa la decizia nr. 2530136327885 din 04.10.2013

Cod	Documentul prin care s-a individualizat suma de plata	Categorie de suma	Perioada	Suma debit	Zile/Luni	Cota	Suma accesoriu
63	xxx din 15/10/2004	dobanda	11/04/2013-04/10/2013	x	x	0,04%	x
63	xxdin 30/09/2005	dobanda	11/04/2013-04/10/2013	x	x	0,04%	x
	Total						x

III. Luând în considerare datele avute în vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Craiova este daca accesoriile in suma totala de x lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din x si, prin urmare, sunt datorate de domnul xxx bugetului general consolidat al statului.

In fapt, organele fiscale din cadrul AJFP Mehedinti, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice xxxx dobanzi in suma totala de x lei, calculate pentru perioada 11.04.2013 – 04.10.2013, urmare a neachitarii la scadenta de catre acesta a debitului, reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat

In drept, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile art.119 alin.(1) si art.120 alin.(1) si (7) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala republicata, unde referitor la calculul de accesorii se precizeaza:

Art.119 Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

(1), „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere „.

Art.120 Dobanzi

(1) „ Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv;

(7) Nivelul dobanzii este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”.

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine ca se datoreaza bugetului de stat dobanzi pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, dobanzi care se calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate.

Referitor la motivatia contestatarului potrivit careia documentele prin care s-a individualizat suma de plata din anexa la decizia contestata au o alta datare si ca prin decizia de solutionare a contestatiei nr.xxx s-a stabilit ca nu se poate face dovada comunicarii catre contribuabil a deciziilor de impunere contestate, respectiv decizia de impunere nr.xx si nr.xx, decizii care constituie baza de calcul pentru accesoriile contestate, se retin urmatoarele:

- impotriva Deciziilor de impunere anuala pentru persoane fizice romane cu domiciliul in Romania pentru anii 2003-2004 nr.xxx si nr.xxx, reprezentand diferente de impozit anual de regularizat domnul xxx a formulat contestatie, inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr. xxx;

- contestatia nr.xxx din data de xxx a fost solutionata de catre D.G.F.P.Mehedinti prin Decizia nr.xxx, in care s-a stabilit ca: [...] „, din analiza documentelor mai sus mentionate se retine ca neexistand confirmarile de primire in arhiva institutiei, data la care d-nul xxx a luat act de deciziile de impunere pentru anii 2003 si 2004, in care au fost stabilite diferentele de impozit anual de regularizat in suma de xxx lei, respectiv xxxlei este **01.07.2011**, data mentionata de catre acesta in contestatie ” si s-a decis respingerea acesteea ca nedepusa in termen, astfel ca sumele stabilite prin deciziile contestate au ramas de plata in sarcina petentului;

- in ceea ce priveste termenele de plata ale debitelor art.84 alin.(8) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza: „Diferentele de impozit ramase de achitat conform deciziei de impunere anuale se platesc in termen de cel mult 60 de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, perioada pentru care nu se calculeaza si nu se datoreaza sumele stabilite potrivit reglementarilor in materie privind colectarea creantelor bugetare”;

- referitor la cele relatate de contribuabil despre documentul prin care s-a individualizat suma de plata din anexa la decizia contestata, respectiv Deciziile de impunere anuala nr. xx si nr. xxx care sunt datate la xx, respectiv xxx, aceasta data este trecuta de sistemul informatic care are in vedere scadenta debitului, conform prevederilor legale mai sus invocate, astfel ca nu poate fi vorba de un alt act administrativ fiscal.

In concluzie, avand in vedere situatia de fapt si de drept prezentata, sustinerile petentei si considerentele retinute anterior raportat la acestea, precum și faptul ca nu se contestă modul de calcul a accesoriilor sub aspectul cotelor aplicate, numărului de zile pentru care au fost calculate, însumarea produselor dintre baza de calcul, număr de zile de întârziere și cota de accesorii aplicată, rezulta ca organul fiscal din cadrul A.J.F.P. Mehedinti a procedat corect la calcularea obligatiilor fiscale accesorii prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxx din xxx, pentru perioada 11.04.2013-04.10.2013, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia ca fiind neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul proiectului de decizie si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

D E C I D E

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de persoana fizica xxxx, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din xxx, emisa de A.J.F.P. Mehedinti ce are ca obiect suma totala de **xxx lei**, reprezentând dobanzi aferente diferentei de impozit anual de regularizat.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti sau Tribunalul Dolj, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR GENERAL

xxx

SEF SERVICIU: xxx
CONSILIER: xxx