

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA Nr. 40.199/ .....2007  
privind modul de solutionare a contestatiei nr 40.199/24.05.2007  
formulata de CMI DR. ....**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr 40199/24.05.2007. formulata de CMI DR ..... cu sediul in loc. ...., str....., Nr....., jud. Satu Mare, CUI ....., reprezentata de d-na .....  
. CMI ..... formuleaza , contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala inregistrat la petenta sub nr. 3/2007 si a Deciziei de impunere nr 34219/25.04.2007 intocmite de AF.P. Satu Mare , Serviciul Control Fiscal Persoane Fizice.

Petenta contesta

1. Modul de calcul al majorarilor de inrarziere in suma de ..... lei, stabilite de organul de control pe urmatoarele considerente:

- nu s-a tinut cont de faptul ca in data de 14.06.2006 petenta a depus declaratie rectificativa , pentru care impozit pe venit aferent nu curg majorari de intarziere .  
-decizia de impunere nu a fost emisa de organul fiscal pentru rectificarea solicitata in data de 14.06.2006, pentru venitul net de ..... lei.

2.petenta nu este de acord cu modul de calculul a impozitului stabilit in suma de ..... lei, din recalcularea impozitului pe venit de catre petenta acesta ar trebui sa fie in suma de .....

Prin urmare rezulta ca suma contestata este de ..... RON reprezentand:

- ..... LEI diferenta suplimentara impozit venit
- ..... LEI majorari de intarziere

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art.176 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art.176 alin. (1) din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este competenta sa se pronunte asupra contestatiei formulata de CMI .....

**Din analiza Raportului de inspectie fiscala se desprind urmatoarele  
Cap. IV. Constatari privind impozitul pe venit  
Anul fiscal 2004**

In urma constatarii unor cheltueli nedeductibile fiscal organul de control , a procedat la refacerea situatiei fiscale finale a contribuabilului rezultand urmatoarele:

<b>-Diferenta de venit net suplimentara</b>	..... lei
<b>Venit net recalculat</b>	..... lei
<b>Deduceri acordate</b>	..... lei

<b>Venit net impozabil</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Impozit aferent</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Impozit anticipat</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Impozit restituit</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Impoziot ramas achitat</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Diferenta de plata conform rectificativei</b>	.....	<b>lei.</b>
<b>Diferenta suplimentara de plata</b>	.....	<b>lei (..... Ron)</b>

Diferenta de plata in suma de ..... Ron fiind scadenta la data de 31.12.2005 , data de la care s-au calculat majorari de intarziere in suma de..... RON.

**II .** Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei , referatul cu propuneri de solutionare, precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuării verificării se retin urmatoarele:

In urma analizei modului de calcul a impozitului pe venit aferent anului 2004, s-a constatat faptul ca impozitul pe venit stabilit de catre organul de control a fost gresit stabilit, aspect aratat si in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei , inregistrat AFP Satu Mare sub nr. 46767/22.06.2007

In urma refacerii situatiei fiscale aferenta anului 2004 , conform referatului cu propuneri de solutionare ,a rezultat urmatoarele:

<b>-Diferenta de venit net suplimentara</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Venit net recalculat</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Deduceri acordate</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Venit net impozabil</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Impozit aferent</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Impozit achitat anticipat</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Impozit restituit</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Impoziot ramas achitat</b>	.....	<b>lei</b>
<b>Diferenta imp. de plata</b>	.....	<b>lei</b>

Din aceasta diferenta de plata stabilita , se scade diferenta de plata conform rectificativei depusa de catre contribuabil si la care organul fiscal teritorial nu a emis decizie de impunere anuala. Aceasta diferenta este in suma de ..... lei.

Prin urmare rezulta suma de ..... lei(..... RON) reprezentand diferenta de plata ramasa de achitat de catre contribuabil..(conform deciziei de impunere s-a stabilit o diferenta de plata in suma de .....lei (..... Ron)

Potrivit prevederilor art. 84 alin 5 si 5 din Legea 571/2003 privind codul fiscal, stabilirea și plata impozitului pe venitul net anual impozabil se precizeaza:

"(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.

(6) Diferențele de impozit rămase de achitat conform deciziei de impunere anuala se plătesc în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere, perioada pentru care nu se calculează și nu se datorează sumele stabilite potrivit reglementărilor în materie, privind colectarea creanțelor bugetare."

In conformitate cu prevederile legale de mai sus , s-au calculat majorari de intarziere incepand cu data de 01.01.2006 data la care aceasta diferenta de plata devine scadenta

Potrivit art 116 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, majorarile de intarziere s-au calculat dupa cum urmeaza:

..... lei x 0,1 % x 475 zile = ..... RON ( cu ..... LEI in minus fata de calculul initial)

Avand in vedere aspectele aratate mai sus , respectiv referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei , propunem admiterea contestatiei ca intemeiata.

**III.** Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art 186 alin.1 din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

### **DECIDE**

- admiterea contestatiei pentru suma de ..... RON, reprezentand
- .- ..... LEI diferenta impozit pe venit..
- ..... LEI majorari de intarziere

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV**