



Ministerul Finanțelor Publice
Agentia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Covasna



Str. Bem Jozsef, nr.9
Sf. Gheorghe, Jud. Covasna
Tel.: 0267-352566
Fax: 0267-352643

DECIZIA nr.-/2009

privind soluționarea contestației formulate de
S.C. X S.R.L., cu sediul în --, str.--, nr.--, jud. Covasna, înregistrată la
D.G.F.P. Covasna sub nr. --/2009.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Covasna a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe, prin adresa nr. --/2009, înregistrată la D.G.F.P. Covasna sub nr. --/2009, asupra contestației formulate de S.C. X S.R.L., înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. --/2009.

Obiectul contestației îl constituie Procesul verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009, emisă de organele fiscale din cadrul A.F.P. Sfântu Gheorghe, jud. Covasna, prin care s-a calculat dobânda convenită contestatoarei aferent perioadei 2009-2009 în conformitate cu Sentința civilă nr. --/2009 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. --/2009 pronunțată de Curtea de Apel Brașov.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 alin. (1) și alin. (3), art. 206 și art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Covasna este investită, prin Compartimentul soluționare a contestațiilor, să soluționeze pe fond contestația.

I. Prin contestația formulată de S.C. X S.R.L. se atacă Procesul verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009, emisă de organele fiscale din cadrul A.F.P. Sfântu Gheorghe, prin care s-a calculat dobânda convenită contestatoarei aferent perioadei 2009-2009 și se solicită anularea acestuia ca netemeinică și nelegală.

În motivarea contestației contestatoarea arată că potrivit prevederilor art. 124 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală pentru sumele de restituit sau rambursat de la buget contribuabilii au dreptul la dobândă, iar dobânda datorată este la nivelul majorării de întârziere de 0,1 % prevăzută de art. 120 alin. 7 din codul de procedură fiscală.

Astfel se susține că organele fiscale din cadrul AFP Sfântu Gheorghe deși în Procesul verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009 au menționat că în speță calculul dobânzii convenite se face potrivit prevederilor art. 124 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, la calculul acestei dobânzi au aplicat nivelul dobânzii prevăzute de OG nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești, dobândă care este mult mai mică decât nivelul majorării de întârziere prevăzute de Codul de procedură fiscală.

Față de cele arătate se susține că modul de calcul este eronat având în vedere că în materie fiscală, în ce privește dobânzile de întârziere se aplică prevederile Codului de procedură fiscală. În acest sens se arată că pentru suma de restituit petentei de la bugetul de stat, dobânda datorată se situează la nivelul majorării de întârziere potrivit prevederilor art. 124 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, iar nivelul dobânzii este de 0,1 % potrivit prevederilor art. 120 alin. 7 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Se mai arată că potrivit titlurilor executorii puse în executare silită de către contestatoarea, instanțele de control judiciar fac referire la dobânda legală, dar în nici un caz de dobânda prevăzută de OG nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești, având în vedere că în speță este vorba de un raport juridic fiscal ce atrage aplicabilitatea normei fiscale prevăzute de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Totodată contestatoarea susține că un alt motiv de nelegalitate a Procesului verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009 este și temeiul legal invocat de organul fiscal la rubrica cota de calcul a dobânzii unde se specifică ca temei de drept Ord. 9/21.01.2001 act normativ care nu face referire la cauza din speță.

Având în vedere cele arătate se solicită anularea Procesului verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009 ca netemeinică și nelegală.

II. Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe au emis Procesul verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009, în urma depunerii cererii de punere în executare a Sentinței civile nr. --/2009 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. --/2009 pronunțată de Curtea de Apel Brașov, înregistrat sub nr. --/2009 la organul fiscal de către contestatoarea, act administrativ fiscal prin care s-a calculat dobândă legală pentru perioada 2009-2009 în sumă totală de ?? lei potrivit OG nr.9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile petentei și prevederile legale în vigoare pe perioada controlului se rețin următoarele:

În fapt contestatoarea prin cererea de punere în executare a Sentinței civile nr. --/2009 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. --/2009 pronunțată de Curtea de Apel Brașov înregistrat sub nr. --/2009 la Administrația Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe a solicitat restituirea sumei de ?? lei, din care ?? lei reprezintă taxă specială pentru autoturisme și suma de ?? lei reprezintă dobânda legală calculată potrivit prevederilor art. 120 alin. 7 și art. 124 alin 2 din OG nr. 92/2003 privind codul de procedură fiscală.

Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe au emis Procesul verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009 prin care s-a calculat dobândă legală pentru perioada 2009-2009 în sumă totală de ?? lei potrivit OG nr.9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești.

Contestatoarea consideră că dobânda legală calculată de organul fiscal potrivit OG nr.9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești este eronată având în vedere că în materie fiscală, în ce privește dobânzile de întârziere se aplică prevederile Codului de procedură fiscală. În acest sens se arată că pentru suma de restituit petentei de la bugetul de stat, dobânda datorată se situează la nivelul majorării de întârziere potrivit prevederilor art. 124 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, iar nivelul dobânzii este de 0,1 % potrivit prevederilor 120 alin. 7 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Astfel contestatoarea susține faptul că potrivit titlurilor executorii puse în executare silită, instanțele de control judiciar fac referire la dobânda legală, dar în nici un caz de

dobânda prevăzută de OG nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații banești, având în vedere în speță este vorba de un raport juridic fiscal ce atrage aplicabilitatea normei fiscale prevăzute de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Față de titlurile puse în executare respectiv Sentința civilă nr. --/2009 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. --/2009 pronunțată de Curtea de Apel Brașov se reține în mod evident faptul că contestatoarea a solicitat pârâtei Administrația Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe, restituirea sumei de ?? lei ce reprezintă taxă specială pentru autoturisme și plata dobânzii legale conform OG nr.9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești de la data încasării sumei și până la data data restituirii integrale și efective. În acest sens sau pronunțat organele de control judiciar prin Sentința civilă nr. --/2009 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. --/2009 pronunțată de Curtea de Apel Brașov obligând Administrația Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe la plata dobânzii legale prevăzute de OG nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești astfel cum a fost solicitată de către contestatoarea.

Față de cele arătate organele fiscale în mod corect au calculat dobânda legală potrivit prevederilor OG nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații banești, astfel cum a fost obligată de organul de control judiciar, în cauză nefiind aplicabile prevederile Codului de Procedură Fiscală privind dobânda legală.

Referitor la înscrierea prevederilor art. 124 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală ca temei al emiterii Procesului verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009, respectiv prevederile OG. nr. 9/2001 privind cota de calcul a dobânzii, se constată eroarea materială având în vedere faptul că temeiul de drept și respectiv cota de calcul a dobânzii au temei de drept prevederile OG. nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații banești, potrivit titlurilor puse în executare de contestatoarea, emise de către instanțele de control judiciar.

Astfel în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 48 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală potrivit căreia organul fiscal poate îndrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului, iar actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului, potrivit legii.

Pentru considerentele de mai sus, și în temeiul dispozițiilor art. 205, art. 206, art. 210, art. 213 și art. 216 alin. 1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată:

DECIDE :

Respinge contestația formulată de S.C. X S.R.L., cu sediul în --, str.--, nr.--, jud. Covasna, împotriva Procesului verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009, act administrativ fiscal emis de Administrația Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe, ca neîntemeiată.

Totodată constată din oficiu eroarea materială din cuprinsul Procesului verbal privind calculul dobânzilor nr. --/2009, privind înscrierea eronată a prevederilor legale referitoare la temeiul de drept al emiterii actului și a cotei de calcul a dobânzii, și

lasă ca măsură îndreptarea acestora urmând ca actul administrativ corectat să se comunice contribuabilului, potrivit legii.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Covasna.

DIRECTOR COORDONATOR,