

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. __95
din __2006**

privind solutionarea cererilor de suspendare a executarii deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. _____.2005 si nr. _____, nr. __2003 - nr.2003/2004, formulate de X BRAILA.

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila prin adresele nr. _____2006 si nr. _____.2006, inregistrate sub nr. _____.2006 si respectiv sub nr. _____.2006, asupra contestatiilor formulate de X Braila impotriva deciziilor nr. _____.2005 si a deciziilor nr. _____, nr. _____2003/_____ - _____/2004 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, dar si a cererilor de suspendare a executarii acestor acte administrative atacate pana la solutionarea contestatiilor, cereri aflate in inscrisurile depuse la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr. _____/_____.2006 si nr. _____/_____.2006, completate ulterior prin adresa inregistrata la D.G.F.P. judetul Braila sub nr. _____/_____.2006.

In fapt, X Braila a formulat contestatii impotriva actelor administrative fiscale incheiate de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, respectiv impotriva deciziilor nr. ___ - ___/____.2005 si a deciziilor _____, nr. _____/2003/_____ - nr. ____2003/2004 pentru obligatii fiscale in suma de _____ lei RON cu titlu de accesorii aferente impozitului pe dividende, din care _____ lei RON reprezentand dobanzi si _____ lei RON reprezentand penalitati de intarziere, contestatii aflate in curs de solutionare la D.G.F.P. judetul Braila sub nr. _____.2006 si sub nr. _____2006.

Prin adresele inregistrate la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila nr. _____ si sub nr. _____/2006, dar si prin adresa depusa la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _____/____2006, X Braila solicita suspendarea executarii actelor administrative atacate pana la solutionarea pe fond a contestatiilor pe motiv ca executarea ar duce la faliment si ca, are ca obiect de activitate cod 5262 Comert cu amanuntul prin standuri si pietre, are un capital social de _____ lei RON, nu are

salariati, mijloace fixe, are in cont la B.C.R. ___ lei RON, in casa, la _____2006 conform balantei lunii ianuarie 2006, _____ lei RON, ca banii pentru marfa sunt imprumutati, iar rezultatele din activitate sunt urmatoarele:

ANUL	Cifra de afaceri lei RON	Rezultat	Lei RON
2.000		profit	
2.001		profit	
2.002		profit	
2.003		profit	
2.004		pierdere	
2.005		profit	

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor poate suspenda executarea Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. __ - ____/____.2005 si a deciziilor _____, nr. _____2003/_____ - nr. _____2003/2004, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila pana la solutionarea contestatiilor depuse in calea administrativa de atac, inregistrate sub nr. ____/____2006 si sub nr. ____/____.2006, in conditiile in care X Braila nu aduce argumente temeinice din care sa rezulte iminenta producerii unei pagube.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.185 (1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, după cum urmeaza:

“ARTICOLUL 185

Suspendarea executarii actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

Aceasta prevedere legala instituie, prin exceptie, posibilitatea organelor de solutionare de a dispune la cererea temeinic justificata a contestatorului si tinand seama de motivele invocate de acesta, suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pana la solutionarea contestatiei.

Deci, suspendarea executarii actelor administrativ fiscale, atacate in procedura cailor administrative de atac, constituie o optiune a organului de solutionare, limitata in timp pana la solutionarea contestatiei si conditionata de existenta unor motive temeinice.

Astfel, organul de solutionare a contestatiilor constituit la nivelul D.G.F.P. Judetul Braila constata ca, din cererile formulate de X Braila, asa cum au fost completate cu adresa depusa la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr._____/_____.2006, nu rezulta temeinicia acestora și simpla enumerare de catre X Braila a faptului că nu are salariati, că nu are mijloace fixe, că banii pentru marfa sunt imprumutati, cu aratarea disponibilului aflat in contul de la banca, la data de _____2006, de _____ lei RON, dar si a disponibilului in casa la aceeasi data, de _____ lei RON, nu tine loc de justificarea temeiniciei cererilor privind suspendarea executarii actelor administrativ fiscale atacate pana la solutionarea contestatiilor pe calea administrativa, iar motivarea ca executarea ar duce la falimentul societatii comerciale apare ca nerelevanta din moment ce procedura de faliment intra sub incidenta altor dispozitii legale.

Pe cale de consecinta, cum actele administrative atacate se bucura de prezumtia de legalitate, fiind emise in baza si pentru aplicarea in concret a legii, se retine ca executarea acestora nu poate fi considerata ca producatoare a unei pagube iminente si ireparabile, fara ca aceasta sa fie demonstrata de societatea comerciala, astfel ca, cererile formulate de X Braila de suspendare a executarii actelor administrative atacate, respectiv a Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ - ____/____2005 si a deciziilor _____,nr.____2003/____ - nr.____/2003/____/2004, pana la solutionarea contestatiilor pe calea administrativa de atac, urmeaza sa fie respinse ca neintemeiate.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E:

Respingerea ca neintemeiate a cererilor de suspendare a executarii Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ - ____/2005 si nr.____,nr.____/____ - nr.____2003/____/2004 formulate de X Braila.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.