

ROMANIA
CURTEA DE APEL GALATI
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
DECIZIE CIVILA
SEDINTA PUBLICA

La ordine fiind solutionarea recursului declarat de reclamantul XXXXXX domiciliat in impotriva sentintei civile nr..... pronuntata de Tribunalul Galati in dosarul.....

La apelul nominal facut in sedinta publica a raspuns recurentul XXXXXXXX personal, asistat de avocat si intimatele D.G.F.P.prin consilier juridic, DRV Galati prin consilier juridic

Procedura legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care:

Reprezentantul intimatei depune la dosar o copie a deciziei nr.... intr-o speta similara cu cea aflata la dosar.

Intrebate fiind partile declara ca nu mai au alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat, Curtea constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul in dezbateri.

Reprezentantul recurentului, avand cuvantul in dezbateri, pentru considerentele expuse pe larg in motivele de recurs si sustinute oral, arata ca hotararea pronuntata de instanta de fond este lipsita de temei legal, ca nu s-a tinut cont de toate actele, inscrisurile depuse de catre reclamant. In acest sens, in dosarul cauzei a fost depusa o completare a certificatului EUR 1 precum si traducerea acestuia, de asemenea, s-a depus si un certificat EUR 1 eliberat a posteriori. Mai mult decat atat, instanta nu a tinut cont de declaratiile furnizorului prin care se face dovada faptului ca autoturismul in litigiu a fost produs in republica Ceha, astfel incat se incadreaza in dispozitiile legale de natura sa beneficieze de regimul vamal preferential. Curtea de Apel Galati, prin decizia nr....., a admis intr-o cauza identica recursul formulat de contestatorul din acea cauza in conditiile in care se facea dovada faptului ca autoturismul importat a fost produs in UE. Potrivit disp.art.312 Cod proc.civila, solicita ca dupa analizarea intregului material probator, sa se constate ca sentinta pronuntata de Tribunalul Galati este nelegala, admiterea recursului, modificarea sentintei atacate cu consecinta admiterii contestatiei si exonerarea de plata a sumei deRON. Fara cheltuieli de judecata.

Reprezentantul intimatei DGFP Galati, avand cuvantul, arata ca recurentul se rezuma sa sustina in instanta de fond a omis inscrisurile depuse de catre

reclamant, respectiv actul prin care s-a completat certificatul EUR 1 si certificatul EUR 1 eliberat posteriori, insa omite faptul ca prin aceste inscrieri reclamantul nu a facut dovada originii bunului importat ptr. a putea beneficia de regim vamal preferential. Avand in vedere considerentele aratate solicita respingerea recursului ca fiind nefondat.

Reprezentantul DRV Galati, pentru motivele expuse pe larg in intampinarea depusa la dosar, solcicita respingerea recursului si mentinerea sentintei ca fiind netemeinica si legala.

CURTEA

Asupra recursului in contencios Administrativ-Fiscal;

Din examinarea actelor si lucrarilor dosarului constata:

Prin cererea inregistrata sub nr..... pe rolul Tribunalului Galati - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ-Fiscal, contestatorul a formulat contestatie impotriva Deciziei nr..... emisa de intimata D.G.F.P Galati si a actului constatator nr.... intocmit de Biroul Vamal Galati, solicitand anularea acestora ca netemeinica si nelegala.

In motivarea contestatiei petentul a aratat ca la data de a importat din Germania, cu chitanta nr...., un autoturism marca care, in conformitate cu prevederile art.68 din Legea nr.141/1997 - privind Codul Vamal al Romaniei a beneficiat de un tratament tarifar preferential cu privire la exceptarea de la plata taxelor vamale de import pe considerentul ca bunurile sunt originare din Uniunea Europeana.

Actul doveditor al originii a fost produs la momentul importului de catre subsemnatul prin depunerea Certificatului EUR 1, nr..... emisa de catre Autoritatea germana conform normelor legale si care demonstreaza ca autovehicolul este de origine preferentiala din Uniunea Europeana.

In conformitate cu prevederile Protocolului 4 RO - UE din 24.01.1997 referitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte ratificat prin OG 192/2001, in scopul aplicarii acest acord sunt considerate produse originare din Comunitate produsele obtinute in intregime in Comunitate (art.2, lit.a coroborate cu art.5, lit.k).

De asemenea in art.3, alin.1 se arata ca “fara a prejudicia prevederile art.2, paragraful 1, produsele vor fi considerate ca originare din Comunitate, daca sunt obtinute acolo, incorporand materiale originare din Comunitate, Romania, Bulgaria, Polonia, Ungaria, Republica Ceha, Republica Slovaca, Lituania, Letonia,

Estonia, Slovenia, Islanda, Norvegia, Elvetia, in conformitate cu prevederile Protocolului privind regulile de origine..”

Pentru a beneficia de tratament tarifar favorabil in conformitate cu disp.art.68 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal pentru determinarea originii marfurilor trebuie prezentat la vama un certificat de circulatie a marfurilor EUR in conformitate cu disp.art.16, pct.1, lit.a din Protocolul RO-EU.

Astfel, “Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat”. In continuitatea articolului se descrie in amanunt modalitatea de intocmire a cererii de catre exportator.

In aceste conditii stricte de solicitare si emitere a certificatului EUR 1, a primit certificatul EUR 1, nr.... semnat si stampilat inclusiv de catre reprezentantii vamii germane care in caseta nr... certifica corectitudinea declaratiei document de export si deci implicit, corectitudinea si autenticitatea certificatului EUR 1 nr...

In caseta nr... acolo unde trebuie sa se afle semnatura si eventual stampila exportatorului, exista o semnatura si o stampila apartinand imputernicitului exportatorului respectiv declarantul vamal.

De buna credinta a prezentat acest certificat EUR 1 la vama din Romania unde in mod normal a obtinut scutirea de plata taxelor vamale ca urmare a faptului ca autoturismul provenea dintr-una din tarile comunitatii europene.

Ca urmare a controlului efectuat a posteriori de catre vama romana, vama germana, prin adresa nr.... aduce la cunostiinta autoritatii nationale a vamilor ca in urma verificarilor efectuate a rezultat ca “persoana numita ca exportator in spatiul 1 al documentului de insotire a marfii EUR 1, D-ul nici nu a solicitat si nici nu a insarcinat persoana care a semnat in spatiul 12 al certificatului de insotire a marfii” si in continuare afirma ca “certificatul de insotire a marfii a fost totusi eliberat de catre Biroul Vamal Central”.

Fara a se efectua si alte cercetari, s-a intocmit si s-a comunicat pe data de actul constatator prin care a fost obligat la plata sumei deRON.

In dovedirea cererii petentul a depus la dosarul cauzei declaratia furnizorului, pentru marfuri cu statut de origine preferential, decizia nr....., completare certificat EUR 1, traducere completare certificat EUR 1, declaratia furnizorului ptr. marfuri cu statut de origine preferentiala, traducerea declaratiei furnizorului pentru marfuri cu statut de origine preferentiala, certificat EUR 1 eliberat a posteriori, traducere certificat EUR 1 eliberat a posteriori, cerere de eliberare ulterioara a unui certificat EUR 1, traducere cerere de eliberare ulterioara a unui certificat EUR 1.

In aparare parata DGFP Galati a formulat intampinare prin care a solicitat respingerea actiunii ca nefondata aratand ca potrivit disp.art.17, alin.1 din protocol un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

In cauza vama exportatoare a comunicat faptul ca certificatul tip EUR 1 nu a fost solicitat si semnat de catre exportator sau un reprezentant al acestuia.

In aparare parata a depus la dosarul cauzei decizia nr....., adresa nr....., copie de pe contestatia inregistrata sub nr....., copie de pe actul contestator, decizia nr....., adresa nr.....

De asemenea, in aparare a formulat intampinarea DRV Galati si Autoritatea Nationala a Vamilor solicitand respingerea actiunii ca nefondata, faptul ca exportatorul nu i-a livrat reclamantei marfa de origine comunitara nu este de natura a absolvei reclamanta de plata drepturilor vamale. Importatorul are posibilitatea apararii drepturilor sale prin exercitarea unei actiuni in regres impotriva exportatorului cu care a stabilit raporturi juridice.

Prin sentinta nr..... pronuntata de Tribunalul Galati - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ s-a respins contestatia formulata de contestatorul, domiciliat in Galati..... in contradictoriu cu paratii DGFP Galati si DRV Galati.

Pentru a pronunta aceasta sentinta, s-a avut in vedere urmatoarele: Administratia vamala germana a comunicat ca exportatorul nu a cerut eliberarea unui "certificat de origine EUR 1" si nu a imputernicit o alta persoana sa semneze in caseta 13 prin urmare nu poate confirma originea preferentiala a bunului in sensul prevederilor Protocolului 4 si nu poate beneficieze de regim preferential.

Potrivit art.17 din Protocolul 4 "un certificat de circulatia marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat".

S-a retinut ca nu s-au respectat prevederile art.17, pct.3 din protocolul vamal exportatoare a comunicat faptul ca certificatul tip EUR 1 nu a fost solicitat si semnat de exportator sau un reprezentant al acestuia.

Recursul este fondat.

Verificand legalitatea si temeinicia sentintei instantei de fond prin prisma motivelor de recurs precum si din oficiu se constata urmatoarele:

La data de contestatorul-intimat a importat din Germania cu chitanta nr.... un autoturism marca care in conformitate cu prevederile art.68 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei a beneficiat de un tratament tarifar preferential cu privire la exceptarea de la plata taxelor vamale de import pe considerentul ca bunurile sunt originare din Uniunea Europeana.

Autoritatea Germana a emis certificatul EUR 1 nr.... care demonstreaza ca autovehiculul este originar din Uniunea Europeana.

Potrivit prevederilor Protocolului 4 RO - UE din 24.01.1997 referitor la notiunea de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania pe o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificarea prin OG nr.192/27.12.2001 - sunt considerate produse originare din comunitate, produsele obtinute in intregime in Comunitatea Europeana.

Pentru a beneficia de tratament tarifar favorabil potrivit art.68 din Legea nr.141/1997 cu privire la Codul Vamal, trebuia prezentat la vama un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 - in conformitate cu disp.art.16, pct.1, lit."a" din Protocolul RO-UE.

Contestatorul a primit certificat EUR 1 nr.... semnat de vatre vama germana - care are si semnatura si stampila imputernicirii exportatorului, respectiv a declarantului vamal.

Autoturismul provine din tarile Comunitatii Europene si anume Cehia.

Deci, potrivit art.16 produsele originare din Comunitatea Europeana beneficiaza la importul in Romania de un regim vamal preferential in cazul in care titularul operatiunii prezinta fie un certificat de circulatie a marfurilor tip EUR 1 eliberat de autoritatea vamala a statului membru al Comnitatii de unde se importa bunul, fie a unei declaratii date de firma exportatoare pe factura emisa.

Acordarea sau nu a regimului tarifar vamal preferential, este tinuta de indeplinirea riguroasa a formalitatilor acceptate prin acordul incheiat intre Romania cu Comunitatea Europeana (a se vedea fila 12 - traducerea raspunsului Biroului Vamal Central, precum si copia documentului de insotire a marfii EUR 1, nr....).

Fata de actele existente la dosar instanta de fond a dat o alta interpretare probelor cauzei, decat cea reala - motiv pentru care a facut o aplicare a prev.art.107 din HG nr.1114/2001 mentinand actele de control si obligatia contestatorului de a plati taxele vamale calculate.

Vazand art.312 Cod proc.civila - urmeaza a admite recursul declarat de contestatorul

Se va modifica sentinta instantei de fond nr..... pronuntata de Tribunalul Galati - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ Fiscal, in sensul ca va admite contestatia se va desfiinta decizia nr..... emisa de DRV Galati, decizia nr..... a DGFP Galati si actul constatator nr..... - exonerand contestatorul de plata sumelor stabilite prin deciziile de mai sus.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII
DECIDE

Admite recursul declarat de reclamantul cu domiciliul in impotriva sentintei civile nr..... pronuntata de Tribunalul Galati in dosarul nr.....

Modifica sentinta nr....., dosar nr..... a Tribunalului Galati in sensul ca, admite contestatia, desfiinteaza decizia nr.... emisa DRV Galati, decizia nr..... emisa DGFP Galati si actul constatator nr..... - si exonereaza reclamantul de plata sumelor stabilite prin acest act.

Irevocabila

Pronuntata in sentinta publica din data.....