



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA Nr. 23 / 124.01 / 2004
privind soluționarea contestației formulate de

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, reîncadrat în categoria funcționarilor publici de conducere prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 864 / 2003, având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele :

Prin adresa nr. _____ înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina și transmisă spre soluționare Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt - Biroul Soluționare Contestații, unde a primit nr. _____, domnul _____ din localitatea Slatina, județul Olt a formulat contestație împotriva "Înștiințării de restituire nr. _____ și "Înștiințării de compensare nr. _____ care au fost emise

în baza "Deciziei de impunere anuală" nr. _____

"Decizia de impunere anuală" nr. _____ emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina a fost primită de petent în data de _____

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de _____ reprezentând diferențe de impozit în minus de regularizat stabilite prin "Decizia de impunere anuală" nr. _____ pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au reținut următoarele :

I. Petentul contestă suma de _____ lei reprezentând diferențe de impozit în minus de regularizat, aferente anului 2003, motivând că "Decizia de impunere anuală" emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina în data de _____ a fost în mod eronat întocmită și că suma ce a fost restituită din regularizare nu este reală.

II. Verificarea "Deciziei de impunere anuală" nr. _____ emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina, s-a efectuat de către organele abilitate ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina în urma contestației nr. _____ formulate de către domnul Curuia Costel din mun. Slatina, județul Olt.

Urmare aspectelor prezentate, petentul consideră că "diferențele de impozit în minus de regularizat" din "Decizia de impunere anuală" nr. _____ emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina, sunt prea mici raportate la venitul realizat și impozitat în anul 2003.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor emise de petent și a actelor normative în vigoare, s-au reținut următoarele :

În conformitate cu art. 65, alin. (1) din O.G. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 493/2002, "impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal în raza căruia își are domiciliul contribuabilul ori de alte organe stabilite prin hotărâre a Guvernului, după caz, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea cotelor de impunere asupra veniturii anual global impozabil".

În conformitate cu art. 8, alin. (4) din O.G. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 493/2002, organele fiscale au stabilit în sarcina petentului diferențe de impozit anual în minus de regularizat pe venitul anual global, aferente anului 2003, în sumă de _____

Art. 8, alin. (4) : "Începând cu anul fiscal 2002, baremul anual pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil se stabilește prin ordin al ministrului finanțelor publice, pe baza baremului anual, corectat cu variația ratei inflației realizate față de cea prognozată pe perioada impozabilă".

Domnul [] jud. Olt a realizat venituri din salarii pe anul 2003 la funcția de bază (FF1) în sumă de [] lei impozit reținut: [] lei precum și venituri din expertize în sumă de [] lei impozit reținut [] lei.

Impozitul calculat și reținut pentru anul 2003 conform "Deciziei de impunere anuală" este de [] lei, ceea ce corespunde unui venit anual global de [] lei. În urma calculului impozitului pe venitul anual global datorat ([] lei) stabilit conform "Deciziei de impunere anuală" pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003, înregistrată cu nr. [] s-a constatat o diferență de impozit anual în minus de regularizat în sumă de [] lei. Diferența de restituit în sumă de [] lei s-a compensat, conform prevederilor art. 111 din O.G. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, cu obligațiile fiscale datorate bugetului de stat în sumă de [] lei rezultând o diferență de [] lei, sumă ce a fost restituită prin Trezoreria Slatina.

Potrivit art. 1, alin. (1) din O.M.F.P. nr. 192/2004 privind stabilirea baremului anual de impunere și a deducerii personale de bază pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat în anul fiscal 2003 : " pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat în anul fiscal 2003, în baza prevederilor art. 101 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 8, alin. (4) și ale art. 13, alin. (6) din O.G. nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobat cu modificări prin Legea nr. 493/2002, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește următorul barem anual :

Venit anual impozabil (lei)	Impozitul anual (lei)
pană la 27.000.000	18%
27.000.000 – 67.000.000	4.860.000 + 23% pentru ceea ce depășește suma de 27.000.000 lei
67.000.001 – 106.900.000	14.060.000 + 28% pentru ceea ce depășește suma de 67.000.000 lei

În fapt, la venitul anual impozabil de [] lei rezultă un impozit anual calculat în sumă de [] lei conform baremului anual din O.M.F.P. nr. 192/2004 privind stabilirea baremului anual de impunere și a deducerii personale de bază pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat în anul fiscal 2003, calculat astfel : [] = [] + [] ([] - []).

Referitor la motivele invocate de petent, acestea nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât, "diferențele în minus de impozit anual de regularizat" s-au calculat, așa cum am arătat mai sus, corect conform "Deciziei de impunere anuală" nr. [] emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Având în vedere cele prezentate mai sus, contestația formulată de domnul [] din [] judetul Olt urmează a fi respinsă ca neintemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 180 alin. (5), art. 185, art. 186 și art.199 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală,

DECIDE :

Art. 1. Respingerea contestației introduse de domnul [] din mun. Slatina, judetul Olt ca neintemeiată.

Art. 2. Prezenta se comunică domnului [] din mun. Slatina, judetul Olt și Administrației Finanțelor Publice []

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Olt, potrivit art. 187 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.