

D E C I Z I E nr.190/112/12.05.2005

I. Prin contestatia formulata de SC (...) solicita anulara Actelor constatatoare nr.350-357/25.02.2005 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de (...) lei de catre BV ca diferente fata de suma stabilita la data importului de marfa efectuat din Serbia-Muntenegro, in conditia de livrare CIP(...) ce a facut obiectul declaratiilor vamale de import nr:1744/20.01.2005 ; 2285/26.01.2005 ; 2063/24.01.2005 ; 2021/24.01.2005 ; 2987/02.02.2005 ; 2652/31.01.2005 ; 3178/04.02.2005 ; 3523/08.02.2005 ; 3912/11.02.2005 si 3796/10.02.2005.

In contestatia depusa societatea contestatoare precizeaza ca fiind netemeinice, nesustinite si nefondate Actele constatatoare nr. 350-357/25.02.2005, avand in vedere faptul ca diferentele de drepturi vamale au fost stabilite ca urmare a recalcularii valorii in vama a marfurilor importate , fara a fi identificate alte elemente fata de cele cuprinse in declaratiile vamale mai sus mentionate conform documentelor depuse si prelucrate de biroul vamal.

Deasemenea societatea petenta precizeaza in contestatie ca la partea „*Introducere generala*” la pct.1 a Acordului GATT , prima baza pentru determinarea valorii in vama este **valoarea de tranzactie** , asa cum este defnita la art.1.

Prin invocarea art.2 din Acordul privind aplicarea art.VII din GATT 1994, denumit in continuare Acord , Serviciul de Supraveghere Vamala a considerat ca valoarea in vama nu a putut fi determinata prin aplicarea dispozitiilor art.1 din Acord , determinind valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportatoare.

In contestatia formulata petenta precizeaza ca valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie , adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri cand acestea sunt vandute pentru export cu destinatia tarii de import si ca nu este de acord cu constatarile Serviciului de Supraveghere Vamala care a considerat ca valoarea in vama nu a putut fi determinata prin aplicarea dispozitiilor art.1 din Acordul GATT, determinind valoarea de tranzactie a marfurilor identice vindute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si export

Petentul considera ca societatea indeplinea conditiile impuse de art.1, „*valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit pentru marfuri cind acestea sunt vindute pentru export cu destinatia tarii de import*”

II. Prin Actele constatatoare nr. 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, si 357/25.02.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import pentu marfa importata si s-a stabilit in sarcina petentei diferenta de drepturi vamale de import in suma de (...)lei reprezentind: taxe vamale, TVA si comision vamal.

Avind in vedere art. 2-3 din HG 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control a valorii in vama a marfurilor importate s-a decis amanarea determinarii definitive a valorii in vama deoarece autoritatea vamala a avut motive sa se indoiasca de exactitatea valorii declarate , existand suspiciuni privind realitatea acesteia . Pentru eliberarea marfurilor din vama importatorului s-a calculat o garantie de (...) lei ru declaratiile vamale de import mai sus mentionate conform art.4 alin.(3) din HG nr .788/2001.

Conform prevederilor art.5 , alin.(1)-(3) din HG 788/2001 eliberarea din vama a marfurilor pentru care s-a depus garantie este urmata in mod obligatoriu de un control asupra corectitudinii valorii in vama declarata de importator, s-a efectuat de catre DRV - Serviciul de Supraveghere Vamala luind masura pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea Actelor constatatoare nr 350-357/25.02.2005.

III Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare are obligatia achitarii diferentelor de drepturi vamale stabilite prin Actele constatatoare nr. 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357 din 25.02.2005 intocmite de catre organul vamal .

Din raportul intocmit de brigada de supraveghere si control vamal privind rezultatele verificarii efectuate se retin urmatoarele:

- operatiunile de import s-au derulat in baza contractului de import-export incheiat cu firma exportatoare (...) din Serbia - Muntenegru avand ca obiect importul de " cartofi consum" incadrare tarifara 070.19.090, conditia de livrare CIP Timisoara, pret de achizitie 0,03 euro/ kg (0,04 usd/kg) si contractul incheiat cu firma (...) din Polonia pentru produsul "ceapa", pret de achizitie negociat 0,06 euro/kg (0,08 usd/kg) . Pentru celelalte importuri origine din Italia nu au fost incheiate contracte cu furnizorul extern , iar pretul de tranzactie conform documentelor comerciale a fost stabilit la 0,10 euro/kg (0,13 usd/kg) - clementine, 0,15 euro/kg (0,19 usd/kg) la mandarine si 0,20 euro/kg (0,26 usd/kg) la pere ;

- organul de control vamal a constatat ca exista concordanta intre datele comerciale continute in documentele aferente operatiunilor in cauza cu cele inregistrate in evidentele societatii;

- marfa importata din Serbia Muntenegru a fost transportata cu autocamioane sarbesti , conditia de livrare CIP (localitate in interiorul tarii), iar marfurile din Polonia si Italia au fost transportate cu autocamioane straine , conditia de livrare fiind tot CIP (localitate in interiorul tarii).

- au fost verificate platile efectuate de societate pentru importuri derulate anterior si nu s-au constatat neconcordanțe între valoarea facturata si valoarea platita .

Desi organul vamal a consemnat in Raport aceste constatari in acelasi document organul de control vamal face precizarea ca exista suspiciuni in ceea ce priveste realitatea pretului de achizitie, respectiv faptul ca pretul a fost subevaluat si in vederea stabilirii cat mai corecte a valorii in vama a fost consultata baza de date statistice a DRV (...).

Din analiza bazei de date statistice organul vamal a stabilit ca preturile pentru produsele importate se situeaza in urmatoarele intervale:

- ceapa 0,06 -0,11 usd /kg;
- clementine 0,20-0,58 usd/kg;
- mandarine 0,20-0,58 usd/kg;
- pere 0,19-0,40 usd/kg;
- cartofi 0,04-0,07 usd/kg .

Luand in considerare preturile din baza de date statistice a DRV (...) autoritatea vamala a impus ca pret acceptat la import urmatoarele preturi:

- cartofi 0,07 usd /kg ; mandarine 0,23 usd/kg; clementine 0,23 usd /kg (pentru produsele ceapa si pere valoarea in vama a ramas valoarea declarata de importator), aceste preturi impuse au stat la baza recalcularii drepturilor vamale de import concretizate in actele constatatoare contestate.

In drept in conformitate cu prevederile art. 77 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal :

" (1) Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), incheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care Romania este parte" , aprobat prin Legea nr.133/22.12.1994 care ratifica Acordul de la MARRAKECH privind constituirea Organizatiei Mondiale de Comert. Articolul VII al Acordului General pentru Tarife si Comert 1994 (parte integranta a Acordul de la MARRAKECH) .

Potrivit art.1 din Acord :

" Valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri (...)"

In situatia in care valoarea in vama nu a putut fi determinata potrivit art.1 se impunea aplicarea art.2, pct.1, lit.a si pct.3 din Acordul privind aplicarea art.VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.):

" Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea prevederilor art.1, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat (...)

3. *Daca, cu ocazia aplicarii prezentului articol, se constata mai mult de o valoare de tranzactie a marfurilor identice, valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie cea mai scazuta."*

De altfel, potrivit dispozitiilor Deciziei nr. 1296/2002 privind avizele de evaluare in vama la avizul de evaluare nr.2.1 , referitor la un pret inferior se face precizarea :

" Comitetul tehnic de evaluare a analizat si concluzionat ca simplu fapt ca un pret este mai mic decat pretul normal de piata al marfurilor identice nu este suficient care sa duca la respingerea sa in intelesul art.1 din Acord, tinandu-se cont , desigur si de prevederile art.17 din Acord"

Luand in considerare aceste prevederi legale , organul de solutionare a contestatiei constata urmatoarele:

- la stabilirea pretului de achizitie **ca acceptat** de 0,07 usd / kg la importul de cartofi , 0,23 usd/kg pentru mandarine si 0,23 usd /kg pentru clementine , organul vamal a invocat prevederile art. 2 din Acord, considerand ca societatea importatoare nu indeplinea conditiile prevazute la art.1 .

- aplicarea art.2 din Acord s-a facut partial fara a se tine cont de pct.3 din acelasi articol,

"Daca, cu ocazia aplicarii prezentului articol, se constata mai mult de o valoare de tranzactie a marfurilor identice, valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie cea mai scazuta"

- in Raportul care a stat la baza emiterii Deciziei nr.39/22.02.2005 organul vamal nu constata deficiente care sa impuna aplicarea art.2 din Acord ;

- organul vamal a impus fara nici un temei legal valoarea in vama de 0,07 usd / kg la importurile de "cartofi de consum" desi din situatia statistica reiese ca acesta este pretul cel mai mare practicat;

- pentru produsul mandarine s-a impus pretul de 0,23 usd/kg , desi din situatia statistica rezulta valoarea cea mai scazuta de 0,20 usd/kg, iar la produsul clementine s-a impus ca pret acceptat 0,23 usd/kg , iar in situatia statistica valoarea cea mai scazuta la acest produs este de 0,20 usd/kg.

Avand in vedere documentele aflate la dosarul contestatiei si continutul Raportului intocmit de organele vamale , Biroul solutionare contestatiei retine ca organul vamal nu a respectat prevederile legale la stabilirea valorii in vama pentru importurile efectuate de societate, motiv pentru care se vor desfiinta Actele constatatoare contestate si se va efectua o noua analiza a importurilor efectuate cu luarea in considerare celor precizate.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 2407/12.05.2005 si in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 coroborat cu art.180 din OG nr. 92/24.12.2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. desfiintarea si refacerea Actelor constatatoare nr. 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, si 357/25.02.2005 in suma de (...) lei reprezentind: taxe vamale, TVA si comision vamal .