

D E C I Z I A NR.50/_____2006
privind solutionarea contestatiei formulate de
d-l R A din Tg Jiu, inregistrata
la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../....03.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Directia Regionala Vamala Craiova - Biroul Vamal Tg Jiu, prin adresa nr.../08.06.2006, asupra contestatiei formulate de d-l R A din Tg Jiu .

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu, prin Actul constatator nr.../21.02.2006 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../22.02.2006, prin care au fost recalculate drepturi vamale in suma de ... RON si majorari de intarziere aferente in suma de ... RON.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 , republicata .

Urmare cererii ulterioare depuse de contestator si inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../23.03.2006, prin Decizia nr.25/28.03.2006 , organele de specialitate din cadrul DGFP Gorj , in conformitate cu prevederile art.184 alin.(2) din OG nr.92/2003, republicata , au procedat la suspendarea solutionarii contestatiei formulate de d-l R A pentru o perioada de 60 zile , perioada necesara pentru efectuarea demersurilor legale necesare , avand ca scop clarificarea situatiei din contestatia formulata .

Intrucat, cu adresa , inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../30.05.2006, d-l R A a procedat la completarea dosarului contestatiei cu alte documente relevante in luarea unei decizii de catre organele de solutionare a contestatiei si , totodata , termenul de 60 de zile de suspendare a solutionarii contestatiei a expirat, prin incetarea motivului care a determinat suspendarea, DGFP Gorj este indreptatita la analiza pe fond a contestatiei formulate .

I.D-1 R A a formulat contestatie impotriva Actului constatator nr. .../21.02.2006 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../22.02.2006 prin care au fost calculate drepturi vamale de incasat in suma totala de ... RON , precum si majorari de intarziere aferente in suma de ... RON.

In sustinerea contestatiei , d-l R A invoca urmatoarele :

„Datorita faptului ca neregulile constatate apartin exclusiv exportatorului german , consider eronata interpretarea actelor legale la care se face referire in temeiul legal si solicit anularea atat a Actului constatator nr..../21.02.2006 cat si a Deciziei nr..../22.02.2006.

Cu toate ca personal am respectat prevederile legale referitoare la obtinerea facilitatilor respective urmeaza sa ii solicit din nou exportatorului german sa efectueze toate demersurile legale necesare pentru a dovedi autoritatii vamale germane ca autoturismul respectiv este originar in sensul Acordului Romania - UE si sa solicit autoritatii vamale respective sa comunice Biroului Vamal Tg Jiu ca regimul preferential poate fi acordat .”

Ulterior emiterii de catre DGFP Gorj a Deciziei de suspendare nr.25/28.03.3006, d-l R A , cu adresa nr.../ 30.05.2006, a depus in sustinerea contestatiei urmatoarele documente :

- certificatul a posteriori EUR I nr.... , in original;
- raspunsul producatorului Ford prin care se confirma faptul ca autoutilitara Ford a fost fabricata in Comunitatea Europeana , documente pe care contestatorul le considera suficiente in dovedirea calitatii de produs originar din Comunitatea Europeana.

II.Prin Actul constatator nr..../21.02.2006 si Decizia nr..../22.02.2006 , organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale in suma de ... RON, respectiv a majorarilor de intarziere aferente in suma de ... RON , ca urmare a verificarii ulterioare, efectuate asupra operatiunilor vamale de import , considerandu-se ca la data intocmirii chitantei vamale nr..../29.01.2004 s-au interpretat si aplicat eronat prevederile art.109 alin.(5) .

Intrucat , contestatorul a depus probe noi in sustinerea cauzei, in conformitate cu prevederile art.183 alin.(4) din OG nr.92/2003, republicata , DGFP Gorj a inaintat catre Biroul Vamal Tg Jiu, cu adresa nr.../ 01.06.2006 , documentele prezentate de d-l R A pentru ca organele vamale sa se pronunte asupra acestora .

Prin raspunsul formulat si inaintat DGFP Gorj cu adresa nr.../08.06.2006, inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../09.06.2006, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu, precizeaza faptul ca:

„(...) certificatul EUR I nr.L ... eliberat a posteriori poate fi acceptat in vederea aplicarii regimului preferential .”

III.Luand in considerare documentele existente la dosarul contestatiei , sustinerile partilor si legislatia in vigoare aplicabila cauzei, s-au constatat urmatoarele :

In fapt, in data de 29.01.2004, d-l R A a solicitat intocmirea formalitatilor vamale cu acordarea de preferinte tarifare pentru introducerea in tara a unei autoutilitare FURGON FORD TRANZIT cumparate din Germania .

In baza certificatului EUR I nr...., Biroul Vamal Tg Jiu a procedat la acordarea preferintelor tarifare.

In conformitate cu prevederile art.106 din HG nr.1114/2001 si ale art.32 alin. 1-3 din Protocolul 4 incheiat de Romania cu Uniunea Europeana, Biroul Vamal Tg Jiu a solicitat administratiei vamale germane, verificarea ulterioara a Certificatului EUR I nr... , iar cu adresa nr.../03.02.2006, Directia Regionala Vamala Craiova comunica rezultatul controlului potrivit caruia „, autoturismul in cauza nu beneficiaza de regim tarifar preferential" .

Avand in vedere rezultatul controlului, in conformitate cu prevederile art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, Biroul Vamal Tg Jiu a procedat la retragerea preferintelor tarifare acordate initial, intocmind in acest sens Actul constatator nr.../21.02.2006 prin care a calculat drepturi vamale in suma de ... RON .

Totodata, prin Decizia nr.../22.02.2006 au fost calculate obligatii de plata accesorii in suma de ... RON.

Impotriva Actului constatator nr.../21.02.2006 si a Deciziei nr.../22.02.2006, d-l R A a formulat contestatie , inregistrata la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../08.03.2006, iar prin adresa , inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../23.03.2006, a solicitat suspendarea solutionarii contestatiei pentru o perioada de 60 zile , perioada necesara completarii dosarului cu documente relevante in solutionarea acesteia .

Tinand cont de solicitarea contestatorului, DGFP Gorj a procedat la emiterea Deciziei nr.25/28.03.2006 prin care , in conformitate cu prevederile art.184 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, a procedat la suspendarea solutionarii contestatiei pentru o perioada de 60 zile, de la data primirii deciziei .

In termenul acordat prin decizia mentionata, d-l R A a inaintat catre DGFP Gorj urmatoarele documente:

- Certificatul a posteriori EUR I nr.L ... , in original ;
- Raspunsul producatorului Ford prin care se confirma ca autoutilitara FURGON FORD TRANZIT importata de d-l R A a fost fabricata in Comunitatea Europeana.

In conformitate cu prevederile art.183 alin.(4) din OG nr.92/2003, republicata, in vederea pronuntarii asupra documentelor prezentate de contestator, DGFP Gorj , cu adresa nr..../01.06.2006 , inaintea documentele mentionate catre Biroul Vamal Tg Jiu .

Prin raspunsul formulat cu adresa nr..../08.06.2006, inregistrata la DGFP Gorj sub nr..../09.06.2006, Biroul Vamal Tg Jiu face urmatoarele precizari :„Noul certificat EUR I nr.L ... eliberat a posteriori si prezentat de domnul R A contine informatii incomplete sau contradictorii fata de cererea de eliberare si fata de situatia de fapt(...).

Avand in vedere aceste neconcordanțe și erori consideram ca nu au fost indeplinite intocmai conditiile prevazute de art.18 din Protocolul nr.4 incheiat de Romania cu UE, dar in acelasi timp conform prevederilor art.29 din protocol, **neconcordanțele și erorile formale nu anulează ipso facto valabilitatea dovezii de origine, fapt pentru care certificatul EUR I nr.L... eliberat a posteriori poate fi acceptat in vederea aplicării regimului preferential.**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se desprinde faptul ca , desi organul constator , in speta Biroul Vamal Tg Jiu , constata existenta unor erori in cererea de eliberare a certificatului a posteriori EUR I nr. L..., mentioneaza faptul ca acestea nu anuleaza valabilitatea certificatului de origine mentionat, situatie precizata in mod expres la art.29 din Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa care prevede :

Art.29

Neconcordanțe și erori formale

„1.Constatarea unor mici neconcordanțe între mențiunile făcute pe dovada originii și cele făcute pe documentele prezentate unitatii vamale, in

vederea indeplinirii formalitatilor pentru importul produselor, nu anuleaza ipso facto valabilitatea dovezii originii, daca se stabileste in mod evident ca acest document corespunde produsului prezentat.

2.Erorile formale evidente, precum si erorile de dactilografiere pe dovada originii, nu trebuie sa determine respingerea acestui document, daca aceste erori nu sunt in masura sa creeze dubii in ceea ce priveste corectitudinea declaratiilor facute in acest document.”

Tinand cont de cele precizate anterior, intrucat certificatul a posteriori EUR I nr.L ... indeplineste conditiile de document justificativ necesar pentru aplicarea preferintelor tarifare, situatie confirmata de organul constatator prin adresa nr.../08.06.2006, contestatia d-lui R A urmeaza sa fie admisa in totalitate, anulandu-se Actul constatator nr.../21.02.2006 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../22.02.2006.

Din aceste considerente, avand in vedere aspectele prezentate si in conformitate cu actele normative citate , coroborat cu art. 186 si art.199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, DGFP Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

1)Admiterea in totalitate a contestatiei formulate de d-l R A din Tg Jiu si anulara Actului constatator nr.../21.02.2006 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../22.02.2006.

2)Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale in vigoare la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ.