

2004. Deci suma de ... ROL retinut de la asigurati a fost dedusa din suma de ... ROL, ceea ce nu apare in evidenta unitatii fiscale.

Prin declaratiile aferente lunii ianuarie si februarie 2004, inregistrate sub nr... si ... din 25.02.2004, a declarat CAS retinut de la asigurati in suma de ... ROL, respectiv ... ROL, sume care au fost achitate prin dispozitiile de plata nr... din 30.01.2004, respectiv ... din 27.02.2004. Din cauza unei greseli materiale, desi la obiectul platii a inscris CAS 9,5%, a specificat contul aferent contributiei datorate de angajator.

Cu privire la **deciziile nr. ... si ...** contestatorul mentioneaza, ca in perioada 20.06.2003-01.10.2005 nu avea obligatia de plata a contributiei de asigurari sociale datorate de angajator, deoarece sumele se deduceau din indemnizatia pentru cresterea minorilor in varsta de pana la doi ani. In fapt aceste sume au fost evidentiata in mod gresit in declaratiile initiale depuse pe lunile mai, iunie si iulie 2005, fara a fi inscrise sumele deductibile. Pentru corectarea acestora s-au depus declaratii rectificative, cu datele reale, la unitatea fiscala.

Cu privire la **deciziile nr. ...-...** referitoare la contributia pentru asigurari de sanatate retinute de la asigurati, acestea se datoreaza includerii in declaratiile initiale pe lunile aprilie, mai, iunie, iulie, august, septembrie 2005 si a sumelor de ... RON datorate pentru doamna VZ, aflata in concediu pentru cresterea minorilor in varsta de pana la doi ani. Contestatorul mentioneaza ca in acest sens au depus declaratii rectificative la unitatea fiscala, pentru intreaga perioada.

Cu privire la **deciziile nr. ... si ...** referitoare la contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator, acestea se datoreaza greselii contestatorului la depunerea declaratiei pe luna mai 2005, in care in loc de .. RON datorata si achitata s-a trecut suma de ... RON. In acest sens a fost depusa declaratie rectificativa.

II. Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin urmatoarele decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii emise la data de ...2005, a calculat accesorii pentru plata cu intarziere a obligatiilor fiscale, astfel:

- nr. ...-..., pentru perioada ...2004 - ...2005, dobanzi in suma de ... RON si penalitati in suma de ... RON pentru plata cu intarziere a contributiei pentru asigurari sociale retinute de la asigurati, avand la baza declaratiile fiscale depuse la organul fiscal pe lunile decembrie 2003, respectiv ianuarie si februarie 2004;

- nr. ... **si** ..., pentru perioada ...2005 - ...2005, dobanzi in suma de ... RON si penalitati in suma de ... RON pentru plata cu intarziere a contributiei pentru asigurari sociale datorate de angajator, avand la baza declaratiile fiscale depuse la organul fiscal pe lunile mai - iulie 2005;

- nr. ...-..., pentru perioada ...2005 - ...2005, dobanzi in suma de ... RON si penalitati in suma de ... RON pentru plata cu intarziere a contributiei pentru asigurari de sanatate retinute de la asigurati, avand la baza declaratiile fiscale depuse la organul fiscal pe lunile aprilie, mai, iunie, iulie, august, septembrie 2005;

- nr. ... **si** ..., pentru perioada ...2005 - ...2005, dobanzi in suma de ... RON si penalitati in suma de ... RON pentru plata cu intarziere a contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator pentru asigurari de sanatate retinute de la asigurati, avand la baza declaratia fiscala depusa la organul fiscal pe luna mai 2005.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada analizata, se retin urmatoarele :

1. In ce priveste deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...-..., prin care au fost calculate dobanzi in suma de ... RON si penalitati in suma de ... RON pentru plata cu intarziere a contributiei pentru asigurari sociale retinute de la asigurati, **cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca societatea contestatoara datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a contributiei pentru asigurari sociale retinute de la asigurati, in conditiile in care aceasta obligatie de plata pe luna decembrie 2003 a fost compensta de Casa de Pensii in favoarea indemnizatiei pentru cresterea copilului, ca suma deductibila, operatiune care nu a aparut in evidentele organului fiscal, iar in ce priveste obligatiile de plata pe luna ianuarie, februarie 2004, acestea au fost achitate de contestator integral si in termen, insa la ordinele de plata s-a specificat contul CAS datorat de angajator.**

In fapt, contestatorul prin declaratia pe luna decembrie 2003, inregistrata sub nr.../2004, a declarat la contributia de asigurari sociale de stat datorata de angajator, la pct.1, suma de ... ROL, ca suma datorata, iar la pct.2 suma de ... ROL, ca suma deductibila, constand din indemnizatia pentru cresterea copilului in varsta de pana la doi ani. Tot prin aceasta declaratie s-a prevazut si contributia de asigurari sociale de stat retinuta de la asigurati de ... ROL, dar numai ca suma datorata, formularul declaratiei nu prevedea alte explicatii (deductibila sau de plata). Casa de pensii la decontarea sumei de ... ROL, reprezentand indemnizatia pentru cresterea copilului in varsta de pana la doi ani, a luat in considerare suma totala datorata din cele doua categorii de contributii, adica suma de ... ROL, iar in favoarea XY s-a

virat numai suma de ... ROL de la bugetul asigurarilor sociale de stat prin ordinul de plata nr... din ...2004.

In concluzie, si suma de 712.500 ROL contributie retinute de la asigurati a fost dedusa din suma de 6.562.360 ROL, deci aceasta obligatie de plata s-a stins prin decontarea indemnizatiei intre contribuabil si casa de pensii.

In ce priveste accesoriile calculate pentru plata cu intarziere a contributiei pentru asigurari sociale retinute de la asigurati, avand la baza declaratiile fiscale depuse la organul fiscal pe lunile ianuarie si februarie 2004, se retine ca contributia pentru asigurari sociale retinute de la asigurati declarate pe lunile ianuarie si februarie 2004, sub nr... si ... din ...2004, suma de ... ROL, respectiv ... ROL, au fost achitate prin ordinele de plata nr... din 30.01.2004 (termenul de scadenta 25.02.2004), respectiv ... din 27.02.2004 (termenul de scadenta 25.03.2004), dar din cauza unei erori materiale s-a specificat contul contributiei datorate de angajator. In legatura cu aceasta, Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc prin adresa de inaintare a contestatiei precizeaza aceasta eroare s-a remediat prin depunerea notelor de compensare la trezorerie.

In drept, in perioada analizata in ce priveste dobanzile si penalitatiile de intarziere, data de la care organele fiscale au calculat accesoriile, erau incidente prevederile art.114(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora:” ***Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.***”

Avand in vedere cele aratate si documentele aflate in dosarul cauzei (ordinele de plata, fisa sintetica a platitorului) se rezulta ca obligatiile de plata la contributia pentru asigurari sociale retinute de la asigurati pe lunile ianuarie si februarie 2004 au fost achitate in termen, fapt confirmat si de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, iar contributia pentru asigurari sociale retinute de la asigurati pe luna decembrie 2003 in suma de ... RON nu se datoreaza, fiind compensata de Casa de pensii cu indemnizatia pentru cresterea copilului pana la varsta de 2 ani.

In concluzie, nu se poate retine in sarcina XY contestator achitarea contributiei pentru asigurari sociale retinute de la asigurati cu intarziere, pe cale de consecinta se va admite contestatia pentru acest capat de cerere, se vor anula deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...-... din ..2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc.

2. In ce priveste deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... - ..., **cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca contestatorul datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor de plata datorate bugetului general consolidat, in conditiile in care aceste obligatii au fost achitate integral si in termen, dar prin depunerea de declaratii rectificative programul informatic pentru evidenta creantelor bugetare nu a mai refacut stingerile initiale, generand obligatii de plata accesorii.**

In fapt, XY pentru lunile aprilie - septembrie 2005 a depus declaratiile fiscale 100 cu obligatiile de plata la bugetul general consolidat cu sume gresite, astfel:

- la contributia de asigurari sociale datorate de angajator, in declaratiile initiale depuse pe lunile mai, iunie si iulie 2005 nu au fost incluse sumele deductibile;

- la contributia pentru asigurari de sanatate retinute de la asigurati, in declaratiile initiale pe lunile aprilie, mai, iunie, iulie, august, septembrie 2005 s-au inclus si sumele de ... RON datorate ca contributie pentru asigurari de sanatate pentru concediul medical;

- la contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator, in declaratia initiala pe luna mai 2005, in loc de ... RON datorata si achitata s-a trecut suma de ... RON.

Aceste erori de declarare au fost indreptate in urma depunerii declaratiilor rectificative, obligatiile de plata din aceste contributii au fost stinse, dar programul informatic pentru evidenta creantelor bugetare nu a mai refacut stingerile initiale, generand accesorii.

In drept, in perioada analizata in ce priveste dobanzile si penalitatiile de intarziere, data de la care organele fiscale au calculat accesoriile, erau incidente prevederile art.114(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora:” **Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întârziere.**”

Din documentele aflate in dosarul cauzei se rezulta ca obligatiile de plata reale au fost achitate in termen, in majoritatea cazurilor in avans.

In concluzie, nu se poate retine in sarcina XY contestator achitarea contributiilor cu intarziere, pe cale de consecinta se va admite contestatia si pentru acest capat de cerere, se vor anula deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...-... din 2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc.

Organul de solutionare a contestatiei a avut in vedere si prevederile art.7 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu privire la rolul activ al organului fiscal, potrivit carora:

“Rolul activ

“[...].

(2) Organul fiscal este îndreptatit sa examineze, din oficiu, starea de fapt, sa obtina si sa utilizeze toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului. În analiza efectuata organul fiscal va identifica si va avea în vedere toate circumstantele edificatoare ale fiecarui caz.

(3) Organul fiscal are obligatia sa examineze în mod obiectiv starea de fapt, precum si sa îndrume contribuabilii pentru depunerea declaratiilor si a altor documente, pentru corectarea declaratiilor sau a documentelor, ori de câte ori este cazul.

[...]”

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.7, 114 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, precum si art. 180, 183,186 din acest cod, republicat in anul 2005, se :

DECIDE

Admiterea in totalitate a contestatiei si anularea deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...-... din 2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, pentru suma de ... RON dobanzi si ... RON penalitati de intarziere.

DIRECTOR EXECUTIV,