

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA Nr. 34 -2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
d-na X din Orsova
inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 23291/2005

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Craiova, Biroul vamal Dr.Tr.Severin prin adresa nr.10204/28.11.2005, inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.23291/29.11.2005 asupra contestatiei formulata de ***d-na X din Orsova***

D-na X din Orsova contesta masurile dispuse prin actul constatator din data de 14.11.2005 si Deciziile emise in data de 14.11.2005 referitoare la obligatiile de plata acesorii aferente, incheiate de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal Drobeta Tr.Severin privind virarea la bugetul de stat a sumei totale de lei, reprezentand:

- lei, diferenta datorie vamala;
- lei, dobanzi aferente;
- lei, penalitati de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art.177, al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.175 si art.179, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata *d-na X din Orsova* contesta suma de lei, reprezentand diferenta datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, stabilita prin actul constatator emis in data de 14.11.2005 si Deciziile din data de 14.11.2005 incheiate de Biroul vamal Drobeta Tr. Severin in urma infirmarii de autoritatea vamala germana a certificatului de origine EUR. 1, nr. C 367200 pe motiv ca "*exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12*".

D-na X din Orsova sustine ca la solicitarea exportatorului AUTOHAUS SCHINNER ERFURTERSTR 57 99427 WEIMAR care este si comisionar vamal, Biroul vamal MUNCHEN a eliberat un nou certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, nr. C 204276/25.11.2005 validat prin aplicarea in casutele 7 si 11 a stampilei vamii germane.

Pentru considerentele aratate *d-na X din Orsova* solicita anularea actului constatator din data de 14.11.2005 si exonerarea de la plata catre bugetul de sat a sumei de lei, reprezentand datorie vamala, precum si a dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente.

II. Prin actul constatator din data de 14.11.2005, incheiat de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal Drobeta Tr. Severin s-au constatat urmatoarele :

In urma controlului “ **a posteriori**” initiat pentru certificatul de origine prezentat la vamuire EUR 1, nr C 367200 Administratia vamala germana, reprezentata prin Biroul vamal MUNCHEN comunica faptul ca “**Exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12. De aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza. Avand in vedere rezultatul controlului, autoturismul in cauza nu beneficiaza de regim tarifar preferential**”.

Fata de cele prezentate, s-a dispus anularea regimului preferential acordat si recalcularea drepturilor vamale, rezultand o diferenta de achitat de contestatoare in suma de lei, reprezentand datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Mehedinti, este daca debitul stabilit de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal Drobeta Tr. Severin prin actul constatator emis in data de 14.11.2005 si Deciziile din data de 14.11.2005 privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente, este legal datorat de d-na X din Orsova, in conditiile in care, ulterior controlului, contestatoarea depune la dosarul cauzei un al doilea certificat de origine EUR. 1, nr. C 204276/25.11.2005 pentru care autoritatea vamala germana a confirmat originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

In fapt, la data de 03.12.2003, *d-na X din Orsova*, s-a prezentat la Biroul vamal Drobeta Tr. Severin, pentru incheierea formalitatilor vamale pentru autoturismul OPEL ASTRA, prezentand certificatul de origine EUR.1, nr. C 367200/27.11.2003 eliberat de autoritatea vamala germana, reprezentata prin Biroul vamal MUNCHEN.

In conformitate cu art 134 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001, organele vamale au eliberat chitanta vamala in data de 03.12.2003, iar la stabilirea drepturilor vamale s-a luat in calcul acordarea de preferinte tarifare in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1, nr.C 367200, respectiv a unei taxe vamale de 0%.

Biroul vamal Drobeta Tr. Severin a initiat procedura de control “**a posteriori**” privind dovada de origine prezentata la importul bunului, conform art.106, lit. c din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hatararea Guvernului nr.1114/2001.

In urma verificarilor efectuate, autoritatea vamala germana, respectiv **Biroul vamal MUNCHEN** nu a confirmat originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, nr. C 367200/27.11.2003.

In urma infirmarii de catre autoritatea vamala germana a certificatului de circulatie a marfurilor EUR. 1, nr. C 367200/27.11.2003 contestatoarea a solicitat exportatorului AUTOHAUS SCHINNER ERFURTERSTR 57 99427 WEIMAR eliberarea unui nou certificat pentru acelasi autoturism importat, respectiv OPEL ASTRA.

Pentru justificarea originii preferentiale a autoturismului importat, contestatoarea a depus la dosarul cauzei, cel de-al doilea certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, nr. C 204276/25.11.2005 eliberat de autoritatea vamala germana, reprezentata prin **Biroul vamal MUNCHEN**.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 183, al. 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura ficala, republicat care precizeaza:

“Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora”.

Referitor la acest articol, pct.182.1 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 precizeaza;

“În temeiul art. 183, alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau împuternicitii acestora, în fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala”.

Avand in vedere prevederile legale anterior citate si documentele noi depuse de contestator in sustinerea contestatiei, respectiv certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, nr. C 204276/25.11.2005, document care nu a fost avut in vedere de organele vamale la data intocmirii actului constatator contestat, se retine ca fiind intemeiata contestatia formulata **d-na X din Orsova**.

Avand in vedere cele prezentate in cuprinsul deciziei, documentele existente la dosarul cauzei, respectiv certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, nr. C 204276/25.11.2005, precum si raspunsul primit de la Autoritatea nationala a vamilor prin adresa din data de 14.08.2006, inregistrat la DGFP Mehedinti in data de 17.08.2006 in care se precizeaza:

“Referitor la adresa dvs. din data de 21.12.2005 va comunicam faptul ca administratia vamala germana a finalizat controlul a posteriorial certificatului EUR 1 nr. C 204276 si ne-a comunicat urmatoarele:

- prevederile art.18 din Protocolul 4, privind eliberarea certificatelor EUR 1 a posteriori au fost respectate;
- certificatul a fost semnat de catre exportatorul mentionat in caseta 1;
- caracterul original al autoturismului a fost dovedit;
- autoturismul acoperit de certificatul mentionat este original in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European;

Avand in vedere rezultatul controlului, autoturismul in cauza *beneficiaza de regimul tarifar preferential si certificatul EUR 1 nr. C 204276, eliberat a posteriori poate fi luat in considerare pentru aplicarea acestui regim*”, se retine ca autoturismul OPEL ASTRA, identificat cu seria sasiu WOLOTGF4815063727 acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, nr. C 204276/25.11.2005 este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European si beneficiaza de regimul tarifar preferential, iar masura prin care organele vamale au stabilit in sarcina contestatoarei obligatia de a achita la bugetul de stat suma totala de lei, reprezentand datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere aferente este eronata, fapt pentru care urmeaza a se admite ca intemeiata contestatia formulata de *d-na X din Orsova*.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 183, al. 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, pct.182.1 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 coroborat cu art. 180 si art.186, al.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Admiterea ca intemeiata a contestatiei formulata de *d-na X din Orsova* pentru suma totala de lei, reprezentand:

- lei, diferenta datorie vamala;
- lei, dobanzi aferente;
- lei, penalitati de intarziere aferente, anularea actului constatator din data de 14.11.2005 si a Deciziilor din data de 14.11.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente, incheiate de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal Drobeta Tr.Severin.