



ROMANIA - MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
MUNICIPIULUI BUCURESTI

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 220 din 30.06.2008
privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL**
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale Bucuresti – Biroul vamal X cu adresele nr. x si nr. x, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x si nr. x, cu privire la contestatia **SC X SRL** cu sediul in Bucuresti, str. x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale Bucuresti – Biroul vamal Otopeni Calatori sub nr. x il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, comunicate la data de x, prin care organul vamal a stabilit in sarcina societatii o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de x lei si dobanzi compensatorii in suma de x lei.

De asemenea, prin contestatia formulata societatea solicita suspendarea executarii actelor administrativ fiscale atacate.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL**

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata SC X SRL considera Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x pentru urmatoarele considerente:

- actele mentionate mai sus au fost intocmite de Biroului vamal x care a considerat ca nu are dovezi de incheiere a regimului pentru declaratia vamala de tranzit nr. MRN x, al carui principal obligat este SC X SRL, birou vamal de destinatie x, cu data limita de prezentare x;

- a prezentat Biroului vamal X ca dovezi alternative de incheiere a regimului de tranzit derulat , copii cu stampila vami belgiene in original (data x) pentru x cat si documentul de transport CMR aferent, acestea fiind inaintate de catre Biroul vamal xcu Jurnal nr. x Directiei tehnici de vamuire si tarif vamal din cadrul ANV; .

De asemenea, S.C. X SRL a depus in sustinerea contestatiei, documente in copie cu stampila vami belgiene, respectiv:

- invoice nr. x si nr. x;
- packing list si declaratia vamala de import din Belgia pentru al – doilea colet.

II. In urma adresei Directiei tehnici de vamuire si tarif vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor nr. x, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti – Biroul vamal x a incheiat procesul-verbal de control nr. x prin care a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit vamal x, avand ca principal obligat pe S.C. X S.R.L.

In baza procesului-verbal, organele vamale au emis decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, prin care au stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. diferente de drepturi vamale de import in suma de x lei si dobanzi compensatorii in suma de x lei.

Ca temei de drept organul vamal invoca art. 365 alin. (1-3) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a reglementarii (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor vamale, sustinerile contestatarei si prevederile legale pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

SC X SRL este inregistrata la Registrul Comertului Bucuresti sub nr. J x.

3.1. Cu privire la drepturile vamale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x

Cauza supusa solutionarii o reprezinta legalitatea stabilirii in sarcina principalului obligat a datoriei vamale aferente neincheierii regimului de tranzit pentru operatiunea de tranzit nr. x in conditiile in care titularul regimului de tranzit este principalul obligat, iar documentele prezentate nu pot fi acceptate in vederea incheierii regimului de tranzit.

In fapt, in data de x, SC X SRL, in calitate de principal obligat, a depus la Biroul vamal x, declaratia vamala de tranzit x, avand ca birou vamal de destinatie, Biroul vamal x din Belgia, termenul de tranzit acordat fiind x.

Biroul vamal Otopeni Calatori cu adresa nr. x a comunicat SC X SRL ca este principal obligat pentru declaratia de tranzit nr. x si ca nu are dovezi de incheiere a regimului. Prin aceeasi adresa i s-a solicitat sa transmita informatiile si documentele care pot dovedi ca regimul a fost incheiat efectiv.

Autoritatea Nationala a Vamilor a transmis catre Biroul centralizator din Belgia cu adresa nr. x, avizul de cercetare (TC21) aferent acestei operatiuni.

Prin adresa nr. x Biroul vamal x transmite Directiei tehnici de vamuire si tarif vamal din cadrul ANV adresa emisa de catre SC X SRL si copie dupa MRN nr. x avand stampila in original a vamei belgiene.

Intrucat biroul vamal de destinatie nu a transmis mesajele corespunzatoare reprezentand confirmarea operatiunii in aplicatia NCTS-RO, iar rubrica “*I Controlat la biroul de destinatie*” a documentului de insotire prezentat de principalul obligat nu contine mentiuni referitoare la rezultatul controlului efectuat si nici semnatura persoanei care a aplicat stampila, in baza pct. 105 alin. (2) din Ordinul vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 9327/2006 Autoritatea Nationala a vamilor a solicitat controlul ulterior a documentelor primite, astfel:

- in data de x, s-a transmis catre biroul vamal de destinatie, cu adresa nr. x, formularul TC21 – Cerere de control ulterior;

- in data de x, utilizand posta electronica, s-a solicitat sprijinul structurii de Helpdesk NCTS din Belgia.

Organele vamale din cadrul Directiei regionale pentru accize si operatiuni vamale Bucuresti – Biroul vamal x, avand in vedere adresa Autoritatii Nationale a Vamilor nr. x prin care i s-a comunicat ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul tranzit vamal, Biroul vamal de destinatie din Belgia nu a confirmat incheierea regimului de tranzit si ca principalul obligat SC X SRL nu a prezentat dovezi alternative ale incheierii regimului de tranzit, au procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal de tranzit.

In drept, odata cu aderarea Romaniei la Uniunea Europeana la data de 01.01.2007, tara noastra a adoptat prevederile legislatiei europene in domeniul taxelor vamale, respectiv Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar si Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a reglementarii (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar, prevederile acestora fiind de imediata aplicare.

Art. 92 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede:

“1. Regimul de tranzit extern ia sfârșit și obligațiile titularului se consideră îndeplinite atunci când mărfurile plasate sub acest regim și documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinație în conformitate cu dispozițiile regimului respectiv.

2. Autoritățile vamale încheie regimul atunci când sunt în măsură să stabilească, pe baza comparației datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinație, că regimul a luat sfârșit în mod corect”.

De asemenea, art. 96 din actul normativ invocat mai sus, stipuleaza:

El răspunde pentru:

(a) prezentarea în vamă a mărfurilor intacte la biroul vamal de destinație în termenul prevăzut și cu respectarea întocmai a măsurilor de identificare adoptate de autoritățile vamale;

(b) respectarea dispozițiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar.

Aceste prevederi se regasesc si la art. 114 si art. 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Astfel potrivit dispozitiilor legale, mai sus precizate, titularul de tranzit vamal este principalul obligat, respectiv SC X SRL, care avea obligatia de a prezenta la biroul vamal de destinatie marfurile si în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale.

Urmare raspunsului transmis de SC X SRL, reprezentantii biroului vamal de plecare au procedat in conformitate cu prevederile de la capitolul 2 "Procedura de cercetare" din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 9327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, potrivit carora:

“105 - (1) În cazul în care exemplarul 5 din declaratia de tranzit nu este restituit autoritatilor vamale ale statului membru de plecare în termen de doua luni de la data acceptarii declaratiei de tranzit, aceste autoritati informeaza principalul obligat cu privire la aceasta solicitându-i sa aduca dovada încheierii regimului.

(1a) Atunci când se aplica dispozițiile secțiunii 2 subsecțiunea 7 și autoritățile vamale ale statelor membre de plecare nu au primit mesajul «Aviz de sosire» până la termenul la care marfurile trebuie prezentate la biroul de destinație, autoritățile respective îl informează pe principalul obligat și îi cer să furnizeze dovezi care regimul s-a încheiat.

(2) Dovada menționată în alineatul (1) poate fi adusă, la cererea autorităților vamale, prin prezentarea unui **document certificat de autoritățile vamale ale statului membru de destinație**, care să cuprindă identificarea marfurilor respective și să stabilească faptul că ele au fost prezentate biroului de destinație sau, în cazul aplicării articolului 406, destinatarului desemnat.

(3) Regimul de tranzit comunitar este de asemenea considerat ca încheiat dacă principalul obligat prezintă, la cererea autorităților vamale, un document vamal de plasare sub o destinație vamală dintr-o țară terță sau copia acestuia sau fotocopia care să cuprindă identificarea marfurilor respective. **Copia sau fotocopia acestui document trebuie să fie certificată ca fiind conformă fie de organismul care a vizat documentul original**, fie de serviciile oficiale ale țării terțe interesate, fie de serviciile oficiale ale unui stat membru.

106. În cazul neprezentării uneia dintre dovezile menționate la pct. 98 sau atunci când principalul obligat prezintă o recipisă, în termen de 120 zile de la data emiterii tranzitului, biroul de plecare comunică în scris Biroului centralizator neconfirmarea operațiunii de tranzit, anexând o copie a exemplarului nr. 1 al declarației de tranzit, în vederea declansării procedurii de cercetare.

107. Biroul centralizator transmite avizul de cercetare - Formularul TC20, al cărui model este prezentat în anexa nr. 7 la prezentele norme tehnice și în Manualul de tranzit, împreună cu o copie a exemplarului nr. 1 al declarației de tranzit, și solicită informații în legătură cu încheierea regimului de tranzit.

108. (1) Biroul de destinație va efectua investigațiile în funcție de informațiile primite. Va proceda la verificarea evidentelor proprii (unde sunt înregistrate exemplarele declarațiilor de tranzit) sau, după caz, ale destinatarului agreeat. Prin această verificare poate fi găsit originalul dovezii încheierii regimului (exemplarul nr. 5 sau documentul de însoțire a tranzitului) care nu a fost transmis sau a fost arhivat din eroare.

(2) Atunci când informațiile înscrise în formularul TC20 nu sunt suficiente pentru efectuarea verificărilor, pot fi solicitate informații suplimentare prin completarea casetei II a formularului.

109. În urma verificărilor efectuate biroul de destinație va completa una din meniunile înscrise în caseta IV a formularului TC20 și va returna acest formular Biroului Centralizator, împreună cu dovezile corespunzătoare, în maxim 30 zile de la data primirii.

110. [...]

(2) Procedura de cercetare poate fi finalizată prin încasarea drepturilor de import și a altor taxe devenite exigibile sau prin încheierea regimului de tranzit."

De asemenea, art. 450 lit. a) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispoziții de aplicare a reglementării (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar prevede:

“Termenul prevăzut la articolul 215 alineatul (1) a treia liniuță din Cod este de zece luni de la data acceptării declarației de tranzit”.

Potrivit art. 215 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

(1) O datorie vamală ia naștere:

- în locul în care se produc faptele care generează această datorie;

- dacă nu se poate stabili acest loc, atunci la locul unde autoritățile vamale constată că mărfurile se află într-o situație care generează datoria vamală;

- dacă mărfurile au fost plasate sub un regim vamal care nu s-a încheiat și dacă locul nu poate fi determinat potrivit primei sau celei de-a doua liniute într-un termen determinat, în conformitate cu procedura comitetului, la locul unde mărfurile au fost fie plasate sub regimul respectiv, fie au fost introduse pe teritoriul vamal al Comunității sub regimul respectiv.

Invocarea de către contestatara a faptului că pentru unul din cele două colete a depus dovada alternativă, nu poate fi reținută întrucât documentele depuse nu conțin semnatura, rubricile nu sunt completate în totalitate, iar tranzitul nu este confirmat electronic.

Prin adresa nr. x transmisă Biroului vamal x, Autoritatea Națională a Vămilor a precizat:

"Referitor la operațiunea de tranzit comunitară derulată sub acoperirea documentului x vă comunicăm că, în urma cercetărilor efectuate de Serviciul de Tranzit, biroul vamal de destinație din Belgia nu a confirmat încheierea regimului de tranzit.

La solicitarea biroului vamal nr. x conform art. 365 paragraful 1 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 principalul obligat nu a prezentat dovezi alternative ale încheierii regimului de tranzit".

De asemenea, prin adresa nr. x, înregistrată la DGFP-MB sub nr. x, Direcția tehnică de vamuire și tarif vamal menționează că până la data emiterii acestei adrese, administrația vamală din Belgia nu a comunicat Autorității Naționale a Vămilor rezultatul controlului ulterior, motiv pentru care, în baza aceluiași act normativ menționat mai sus, documentele prezentate de principalul obligat nu pot fi acceptate în vederea încheierii regimului de tranzit

Având în vedere faptul că după derularea procedurii de cercetare la biroul vamal de destinație a regimului de tranzit care nu a fost descărcat, Autoritatea Națională a Vămilor a constatat că SC X SRL, titularul regimului vamal de tranzit, nu a prezentat dovezi de încheiere a operațiunii de tranzit, rezultă că principalul obligat nu și-a îndeplinit obligațiile referitoare la regimul de tranzit al cărui titular este, astfel că în mod legal organele vamale au făcut aplicarea art. 204 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, potrivit căruia:

"1. O datorie vamală la import ia naștere prin:

(a) Neexecutarea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau [...]"

De asemenea, art. 111. – Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României prevede:

"(1) Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o nouă destinație vamală admisă.

(2) Autoritatea vamală ia toate măsurile necesare pentru a reglementa situația marfurilor pentru care regimul vamal nu s-a încheiat în condițiile prevăzute".

În același sens sunt și prevederile art. 382 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006 care prevede:

"Daca regimul vamal nu se încheie în condițiile art. 111 din Codul vamal, biroul vamal de control întocmeste un proces-verbal de control pentru reglarea datoriei vamale, iar operațiunea se scoate din evidente cu respectarea dispozițiilor art. 516."
coroborate cu prevederile art. 267 din același act normativ:

"Declarația vamală de tranzit vamal constituie titlu de creanță pentru plata datoriei vamale, în cazul în care transportatorul nu prezintă marfurile la biroul vamal de destinație în termenul stabilit sau le prezintă cu lipsuri ori substituiri"

Referitor la afirmația societății, precum că a prezentat Biroului vamal Xca dovezi alternative de încheiere a regimului de tranzit derulat, copii cu stampila vamii belgiene în original (data x) pentru x cât și pentru documentul de transport CMR aferent, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației întrucât simpla aplicarea unei stampile pe acest document fără să fie *certificată de biroul de destinație ca fiind "conformă cu originalul"* nu poate constitui drept dovadă a încheierii regimului de tranzit.

Mai mult, rubrica *"I Controlat la biroul de destinație"* a documentului de însoțire prezentat de principalul obligat nu conține mențiuni referitoare la rezultatul controlului efectuat, numărul și data înregistrării declarației de tranzit în evidențele proprii și nici semnătura persoanei care a aplicat stampila, contrar dispozițiilor art. 84 din Ordinul vicepresedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 9327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun care stipulează:

*(1) Atunci când biroul de destinație nu a intervenit pentru efectuarea controlului, la primirea exemplarelor 4 și 5 ale declarației de tranzit, are obligația de a le înregistra în evidențele proprii și de a înscrie în **rubrica I - "Controlat la biroul de destinație" data primirii, sub semnătura și stampila personală a agentului vamal desemnat și mențiunile referitoare la rezultatul controlului.***

*(2) Confirmarea tranzitului se va face de agentul vamal responsabil cu această operațiune. La confirmarea informatică a operațiunii de tranzit biroul de destinație va înscrie în mod obligatoriu, la rubrica **"Observații" numărul și data înregistrării declarației de tranzit în evidențele proprii și, acolo unde este cazul, neregulile constatate cu ocazia controlului efectuat.***

De asemenea, și art. 365 alin (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispoziții de aplicare a reglementării (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar prevede în mod expres ca:

*"Regimul de tranzit comunitar este de asemenea considerat ca încheiat dacă principalul obligat prezintă, la cererea autorităților vamale, un document vamal de plasare sub o destinație vamală dintr-o țară terță sau copia acestuia sau fotocopia care să cuprindă identificarea marfurilor respective. **Copia sau fotocopia acestui document trebuie să fie certificată ca fiind conformă fie de organismul care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale țării terțe interesate, fie de serviciile oficiale ale unui stat membru"**.*

În concluzie, se reține că declarația de tranzit prezentată de societate nu respectă prevederile legale sus menționate și nu poate constitui drept dovadă de încheiere a regimului de tranzit și pe cale de consecință potrivit art. 96 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, citat mai sus, ***principalul obligat, respectiv SC X SRL este titularul regimului de tranzit comunitar extern și răspunde pentru respectarea dispozițiilor referitoare la regimul de tranzit.***

Având în vedere cele reținute se va respinge ca neîntemeiată contestația societății pentru suma de x lei reprezentând drepturi vamale și pe cale de consecință și pentru dobanzile compensatorii în suma de x lei.

3.2. Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal, cauza supusa solutionarii este daca Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a acestui capat de cerere, in conditiile in care suspendarea executarii actului administrativ fiscal nu intra in competenta sa materiala de solutionare.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, organele vamale au stabilit obligatii de plata in suma de x lei, reprezentand drepturi vamale si x lei, reprezentand dobanzi compensatorii.

Contestatia societatii vizeaza si suspendarea executarii actului administrativ fiscal.

In drept, art.215 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

"(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pâna la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al caror obiect nu este evaluabil în bani, o cautiune de pâna la 2.000 lei."

Totodata, dispozitiile art.14 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ stipuleaza:

"(1) In cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, o data cu sesizarea, in conditiile art.7, a autoritatii publice care a emis actul, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ pana la pronuntarea instantei de fond.

(2) Instanta va rezolva cererea de suspendare, de urgenta, cu citarea partilor."

Avand in vedere aceste dispozitii imperative ale legii, solicitarea contestatarei de suspendare a executarii actului atacat intra sub incidenta prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, motiv pentru care Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere.

Prin urmare, contestatia societatii va fi respinsa ca inadmisibila pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art. 111, art. 114 si art. 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, art. 267 si art. 382 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/2006, art. 92, art. 96 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, pct. 103, pct.106-110 din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 9327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, art. 215 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.14 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ

DECIDE

1). Respinge ca neintemeiata contestatia SC X SRL in ceea ce priveste Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

x, emisa de Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale Bucuresti – Biroul vamal x in baza procesului verbal de control nr. x, prin care s-a stabilit in sarcina acesteia o datorie vamala in suma totala de x lei si dobanzi compensatorii in suma de x lei.

2). Respinge ca inadmisibila contestatia formulata de SC X SRL privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal intocmit de D.R.A.O.V. Bucuresti - Biroul vamal x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bucuresti.