

## DECIZIA nr. 921/96/19.04.2010

**privind solutionarea contestatiei formulate de domnul V C S inregistrata la DGFP Timis sub nr. ....**

**Biroul Solutionare contestatii din cadrul DGFP Timis a fost sesizat de AFPM Timisoara prin adresa nr..... inregistrata la DGFP Timis sub nr. .... cu privire la contestatia formulata de domnul V C S cu domiciliul in Timisoara, str. ....**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr.92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentului.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicole nr. ....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si 206 din OG nr.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia pe fond.

I. Prin contestatia formulata domnul V C S arata ca decizia nr. .... este nelegala si solicita restituirea taxei aducand in sustinere urmatoarele argumente:

In data de 3.03.2010 a achitat la AFPM Timisoara conform chitantei seria ..... nr..... suma de ..... lei cu titlu de taxa pe poluare de prima inmatriculare pentru inmatricularea autoturismului marca ..... avand nr. de identificare ....., an fabricatie 1997, data primei inmatriculari 5.02.1997.

Considera ca aceasta taxa speciala de prima inmatriculare, instituita de la 1.01.2007 prin art. 214 cod fiscal, este nelegala si are caracter discriminatoriu, incalcand normele comunitare, respectiv :

- art.25 CE care prevede “ *intre statele membre sunt interzise taxele vamale la import si la export sau taxele cu efect echivalent. Aceasta interdictie se aplica de asemenea taxelor vamale cu caracter fiscal*”.

- art. 28 CE care prevede “ *intre statele membre sunt interzise restrictiile cantitative la import, precumsi orice masuri cu efect echivalent* - art. 90 din Tratatul de la Maastricht, de infiintare a comunitatii europene prevede ca: “*Nici un stat membru nu poate sa impuna, in mod direct sau indirect, asupra produselor altor state membre impozite interne de orice natura in plus fata de cele impuse direct sau indirect asupra produselor interne similare.*”

*Mai mult, nici un stat membru nu poate sa impuna asupra produselor altor state membre impozite interne de natura sa acorde protectie indirecta altor produse.”*

Potrivit art. 148 alin. 2 din Constitutia Romaniei “ *ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale UE, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.”*

Este nelegal ca un stat membru sa adopte aceasta taxa ea nefiind aplicabila pentru autoturismele deja inmatriculate in Romania, stat comunitar de la 1 ianuarie 2007, fiind perceputa numai pentru autoturismele inmatriculate in celelalte state comunitare si reinmatriculate in Romania, dupa aducerea acestora in tara.

Diferenta de aplicare a taxei, introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehicule aduse in Romania din CE in scopul reinmatricularii lor in Romania, in situatia in care au fost deja inmatriculate in tara de provenienta, in timp ce pentru autovehiculele inmatriculate deja in Romania taxa nu se mai percepe cu ocazia vanzarii ulterioare.

II. AFPM Timisoara a stabilit taxa pe poluare in vederea inmatricularii autoturismului folosit marca ....., inmatriculat pentru prima data in circulatie in data de 05.02.1997, serie sasiu nr. ...., importat in Romania.

In acest sens petentul a depus documentele prevazute la art. III.3 alin. 2 din normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr.50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 4 ale OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, conform prevederilor art.6 alin.1 lit.b din ordonanta rezultind o taxa pe poluare in suma de ..... lei stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....

III. Avand in vedere sustinerile petentului, documentele depuse la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada

verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul V C S a solicitat prin contestatia formulata anularea deciziei nr. .... emisa de catre AFPM Timisoara.

In fapt, domnul V C S a achizitionat din strainatate un autoturism marca ....., an fabricatie 1997, serie carte auto ....., data primei inmatriculari ....., nr. de identificare .....

Pentru utilizarea autoturismului pe teritoriul Romaniei acesta trebuia inmatriculat asa cum prevede art. 11 alin. 1 din OUG nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice: *“ Proprietarii de vehicule sau detinatorii mandatasi ai acestora sunt obligati sa le inmatriculeze, dupa caz, inainte de a le pune in circulatie, conform prevederilor legale.”*

Pentru finalizarea procedurii de inmatriculare petentul, a solicitat la AFPM Timisoara stabilirea taxei pe poluare, pentru autovehiculul achizitionat, conform prevederilor art. 5 alin. 1 si 2 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule: *“ 1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.*

*2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite in continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze inmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute in normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.”*

In vederea calcularii taxei pe poluare pentru autovehicule petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008: *“ In vederea calcularii taxei de catre autoritatea fiscala, persoana fizica sau persoana juridica in numele careia se efectueaza inmatricularea, denumite in continuare contribuabili, trebuie sa prezinte, in copie si in original, urmatoarele documente:*

*a) cartea de identitate a vehiculului; si*

*b) in cazul autovehiculelor rulate achizitionate din alte state, un document din care sa rezulte data primei inmatriculari a acestora, si, dupa caz, declaratia pe proprie raspundere prevazuta la art. 5 alin. 4, precum si rezultatul expertizei tehnice efectuate de Regia autonoma “ Registrul auto Roman” ori rezultatul evaluarii individuale efectuate potrivit art. 5 alin.20.”*

In baza solicitarii documentatiei depuse de petent organul fiscal a procedat la calculul taxei pe poluare si a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....

Organul imputernicit sa solutioneze prezenta contestatie

arata ca in conformitate cu prevederile art. 4 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule “ *Obligatia de plata a taxei intervine:*

- a) cu ocazia primei inmatriculari a unui autovehicul in Romania*
- b) la repunerea in circulatie a unui autovehicul dupa incetarea unei exceptari sau unei scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 si 9.”*

In prezentul dosar taxa pe poluare a fost calculata cu ocazia primei inmatriculari a unui autovehicul in Romania pe baza elementelor prevazute in anexele nr. 1, 2 si 3 ale OUG nr. 7/2009 pentru modificarea OUG nr.50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

Conform prevederilor art. 6 alin. 1 lit. a) s-a calculat taxa pe poluare in suma de 2008 lei asa cum rezulta din Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca petentul avea posibilitatea sa formuleze contestatie daca aducea argumente care se bazeaza pe cele precizate la art. 10 din OUG nr. 50/2008, adica :

*1) suma reprezentind taxa poate fi contestata atunci cand persoana care urmeaza sa inmatriculeze un autovehicul rulat poate face dovada ca autovehiculul sau s-a depreciat intr-o masura mai mare decat cea indicata de grila fixa prevazuta in anexa nr. 4*

*2) evaluarea nivelului de depreciere se va face pe baza elementelor avute in vedere la stabilirea cotei de reducere prevazute la art. 6 alin. 3.*

*3) in caz de contestare, caracteristicile autovehiculului rulat prevazute la alin. 2 se stabilesc, la cererea contribuabilului, prin expertiza tehnica efectuata contra cost de Regia Autonoma “Registrul Auto Roman”, pe baza procedurii prevazute de normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.”*

Avand in vedere cele prezentate se face mentiunea ca argumentele aduse de contestator in sustinerea contestatiei nu sant de natura a modifica constatata organului fiscal , drept pentru care se respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de ..... lei ce reprezinta taxa pe poluare.

Referitor la solicitarea petentului de a i se restitui taxa pe poluare achitata se face precizarea ca aceasta taxa a fost incasata prin aplicarea cadrului legal in vigoare la data stabilirii si incasarii acesteia iar restituirea se face atunci cind ultima cale de atac va fi parcursa iar solutia irevocabila va fi favorabila petentului.

**Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.**

206 si 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrativ fiscale, in baza referatului nr..... Se

**DECIDE**

- respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ..... lei ce reprezinta taxa de poluare

- prezenta decizie se comunica :

- dl. V C S

- AFPM Timisoara - Comp. Asist. Contrib. PF

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR COORDONATOR  
AURELIAN CANDEA**