

DECIZIA nr. 317/ 17.05.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul X ,
inregistrata la DGRFPB sub nr. x /26.11.2013

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sector 1 a Finantelor Publice cu adresa nr. x/20.11.2013, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x /26.11.2013, cu privire la contestatia formulata de domnul X , CNP - x, cu domiciliul in Bucuresti, Str. x, sector 1 prin avocat x, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura in str. x, sector 6, Bucuresti.

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia sector 1 a Finantelor Publice sub nr. x/25.10.2013, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x /14.05.2013, comunicata sub semnatura de primire in data de **14.05.2013** prin care s-a stabilit suma reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule in valoare de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X .

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x /14.05.2013, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata domnului X la data **14.05.2013** prin semnatura de primire.

X a depus cu adresa nr.x/25.10.2013 solicitarea anularii deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, inregistrata la Administratia sector 1 a Finantelor Publice sub nr. x /14.05.2013.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

”Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la actiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

Art. 207 - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decăderii.”

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, care stipulează: **“Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x /14.05.2013 i-a fost comunicata contestatarului in data de **14.05.2014**, iar contestatia a fost deusa la Administratia sector 1 a Finantelor Publice in data de **25.10.2013**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constatata ca domnul X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a o contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca aceasta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caili administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatarul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul X impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x /14.05.2013 .

De altfel, solicitarea acesteia de restituire a taxei ramane fara obiect in conditiile in care contestatia impotriva titlului de creanta prin care a fost individualizata aceasta obligatie de plata a fost respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de domnul **X** impotriva Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x /14.05.2013, prin care Administratia Finantelor Publice a sectorului 1 a stabilit o taxa reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule in suma de **x lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti