

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI
FISCALĂ

SENȚINȚA NR. 6204
Sedință publică din 2006
Președinte
Grefier

Pe rol, judecarea cererii având ca obiect "contestație act administrativ" formulată de contestatorul ..., domiciliat în com. Frătăuții Noi, ... jud. Suceava în contradictoriu cu intimata D.G.F.P. Suceava.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă contestatorul și consilier juridic ..., pentru intimată.

Procedura este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Consilier juridic ... pentru intimată depune la dosar delegație de reprezentare.

Intrebat fiind, contestatorul arată că a formulat prezenta acțiune în calitate de administrator al SC ... SRL Rădăuți. Totodată solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru angajare apărător.

Instanța având în vedere dispozițiile art.156 alin.1 Cod proc. civ. respinge cererea de amânare formulată de contestator și, constatănd probatoriul epuizat și cauza în stare de judecată, acordă cuvântul la dezbatere.

Contestatorul solicită admiterea contestației aşa cum a fost formulată, în sensul anulării Deciziei nr. ... emisă de D.G.F.P. Suceava.

Reprezentantul intimatei, pe cale de excepție, solicită respingerea contestației ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă, arătând că SC ... SRL Rădăuți este în lichidare, administrator judiciar al acesteia fiind SC ... SRL Suceava. Pe fondul cauzei solicită menținerea Deciziei nr. ... ca fiind temeinică și legală.

Declarând dezbatările închise, după deliberare,

T R I B U N A L U L

Asupra cauzei de față, constată:

Prin acțiunea adresată acestei instanțe, înregistrată sub nr. ..., contestatorul ..., fost administrator la

SC SRL Rădăuți, în contradictoriu cu intimata D.G.F.P. Suceava a contestat decizia nr. misă de intimată.

In motivarea acțiunii contestatorul precizează că, deși s-a adresat cu o contestație la data de către intimată, aceasta din urmă nu a luat în considerare faptul că societatea a fost dizolvată prin decizia nr. din a Curții de Apel Suceava.

In dovedire a depus la dosar înscrисuri (-).

Nu a invocat un temei în drept al acțiunii.

Prin întâmpinare, intimata a invocat excepția lipsei calității procesuale active a contestatorului față de situația că SC „SRL Rădăuți se află în lichidare.

Analizând excepția formulată, tribunalul o apreciază ca fondată pentru următoarele motive:

In art.233 alin.2 din Legea nr.31/1990 se prevede că, "din momentul dizolvării, directorii, administratorii, respectiv directoratul, nu mai pot întreprinde noi operațiuni".

Or, prin încheierea nr. dată de judecătorul delegat la Oficiul Registului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava s-a dispus dizolvarea SC „SRL Rădăuți.

Cum contestatorul și-a justificat acțiunea în calitate de fost administrator al SC „SRL Rădăuți, acesta nu beneficiază de calitate procesuală activă, urmând ca tribunalul să respingă acțiunea ca atare.

Pentru aceste motive,

In numele legii,

HOTĂRÂSTE :

Admite excepția lipsei calității procesuale active a contestatorului, formulată de intimata D.G.F.P. Suceava.

Respinge acțiunea având ca obiect "contestație act administrativ" formulată de contestatorul domiciliat în com. Frătăuții Noi, jud. Suceava în contradictoriu cu intimata D.G.F.P. Suceava, ca fiind introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din

Președinte,

Red.T.C.

Tehnored.B.C.

Ex.4,

