



**NR. 603/09.01.2009**  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
**S.C. “X” S.R.L. IASI**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi  
sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Iasi - Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, cu adresa nr....., inregistrata la institutia noastra sub nr..... cu privire la contestatia formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... de **S.C. “X” S.R.L. IASI** cu sediul in Iasi, str. ...., inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Iasi sub nr....., cod unic de inregistrare RO ....., prin avocat Mesinschi Alina Daniela.

Suma contestata este in valoare totala de **S lei** si reprezinta:

- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate datorata de angajator;

- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creantelor sociale;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii, respectiv de avocat Mesinschi Alina Daniela si poarta amprenta stampilei Cabinet de avocat Mesinschi Alina, in original.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, tinand cont de data comunicarii actului atacat, prin posta in data de 21.07.2008, conform confirmarii de primire anexata in copie la dosarul cauzei si, data depunerii contestatiei, 20.08.2008, la Administratia Finantelor Publice a municipiului Iasi, unde a fost inregistrata sub nr.....

Contestatia este insotita de Referatul privind propunerea de solutionare a contestatiei, nr....., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca nemotivata.

Constatand faptul ca in contestatie nu sunt cuprinse motivele de fapt si de drept pentru toate sumele ce compun suma totala contestata de S lei si nici dovezile pe care se intemeiaza contestatia, organul de solutionare competent a solicitat societatii contestatoare completari prin adresa nr.....

Pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei nu s-a dat curs celor solicitate, desi la dosarul cauzei se afla confirmarea de primire a adresei sus mentionate din data de 28.11.2008.

De asemenea, prin adresa nr..... s-a invederat Cabinetului de avocat Mesinschi Alina Daniela faptul ca imputernicirea avocatiala nu este semnata si stampilata de catre societatea contestatoare, nefacand astfel dovada calitatii de imputernicit al contestatoarei. Intrucat nu a raspuns solicitarilor din aceasta adresa, prin adresa nr....., organul de solutionare competent a comunicat societatii contestatoare faptul ca imputernicirea avocatiala nu este semnata si stampilata. Ca urmare, prin adresa nr....., inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Iasi sub nr....., Cabinetul de avocat Mesinschi Alina ne transmite imputernicirea avocatia semnata de reprezentantul societatii si purtand amprenta stampilei societatii contestatoare.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin.(1), art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "X" S.R.L. IASI**, prin avocat Mesinschi Alina Daniela, contesta majorarile de intarziere in suma totala de S lei stabilite de organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului Iasi - Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... motivand in sustinerea contestatiei faptul ca majorarile de intarziere au fost stabilite nelegal, deoarece suma de S lei achitata cu Ordinul de plata nr..... nu a fost inregistrata in evidenta organului fiscal.

De asemenea, societatea sustine faptul ca organul fiscal nu a respectat dispozitiile art.114 alin.(2<sup>3</sup>) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare referitoare la stingerea mai intai a impozitelor si contributiilor cu retinere la sursa si apoi celelalte obligatii fiscale proportional cu obligatiile datorate.

In acest sens, societatea face referire la:

- Ordinul de plata nr..... prin care s-a achitat suma de S lei,
- chitanta nr..... prin care s-a achitat suma de S lei si
- chitanta nr..... prin care s-a achitat suma de S lei,

reprezentand plati catre Bugetul de stat, pe care organul fiscal le-a inregistrat in fisa sintetica ca fiind plati privind impozitul pe profit, ramanand astfel neachitate impozitele cu retinere la sursa, respectiv impozitul pe veniturile din salarii si impozitul pe dividende.

De asemenea, societatea contestatoare sustine faptul ca, incepand din luna aprilie 2008, organul fiscal nu i-a comunicat modul de stingere a datoriilor.

In consecinta, societatea contestatoare solicita admiterea contestatiei pentru suma totala de S lei.

**II. Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului Iasi** - Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, a stabilit prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr....., in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu completarile si modificarile ulterioare, majorari de intarziere pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, in suma totala de S lei.

**III. Avand in vedere constatarile organului fiscal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate pronunta pe fondul cauzei cu privire la majorarile de intarziere in suma totala de S lei, stabilite in sarcina S.C. "X" S.R.L. IASI de catre organul fiscal teritorial prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr....., in conditiile in care societatea contestatoare nu aduce argumente si nu depune documentele prin care sa demonstreze ca modul de calcul al accesoriilor efectuat prin decizia de calcul accesorii este eronat.**

**In fapt**, organul fiscal teritorial, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Iasi - Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr....., a stabilit majorari de intarziere in suma totala de S lei, pe perioada 25.07.2007 - 24.06.2008, pentru neplata la termen a debitelor declarate de catre **S.C. "X" S.R.L. IASI**.

Societatea contesta suma totala de S lei sustinand faptul ca majorarile de intarziere au fost stabilite nelegal, deoarece suma de S lei achitata cu Ordinul de plata nr..... nu a fost inregistrata in evidenta organului fiscal, dar fara a depune la dosarul cauzei documentele care atesta plata acestei sume.

De asemenea, societatea sustine faptul ca organul fiscal nu a respectat dispozitiile art.114 alin.(2<sup>^</sup>3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare referitoare la stingerea mai intai a impozitelor si contributiilor cu retinere la sursa si apoi celelalte obligatii fiscale proportional cu obligatiile datorate pentru platile efectuate de catre societate cu Ordinul de plata nr.3 din 22.04.2008 prin care s-a achitat suma de S lei, cu chitanta nr..... din 22.05.2008 prin care s-a achitat suma de S lei si cu chitanta nr..... din 24.06.2008 prin care s-a achitat suma de S lei, fara sa prezinte in sustinere calcule si documente care sa probeze pretinsele erori ale modului de calcul efectuat de organele fiscale.

**In drept**, in speta sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora,

**"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:  
[...]**

- b) obiectul contestatiei;**
- c) motivele de fapt si de drept;**
- d) dovezile pe care se intemeiaza;**
- [...].”**,

coroborate cu prevederile punctului 12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobata prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, unde se precizeaza:

**“12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:**

**[...]**

- b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;**
- [...].”**

Referitor la sustinerea societatii potrivit careia a achitat suma de S lei cu Ordinul de plata nr....., suma care nu a fost inregistrata in evidenta organului fiscal, prin adresa nr..... organul de solutionare competent a solicitat societatii contestatoare documentele care atesta plata respectiva.

De asemenea, constatand faptul ca in contestatie nu sunt cuprinse motivele de fapt si de drept pentru toate sumele ce compun suma totala contestata de S lei si nici dovezile pe care se intemeiaza contestatia, prin aceeasi adresa de mai sus, organul de solutionare competent a solicitat societatii contestatoare completari in acest sens.

Pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei nu s-a dat curs celor solicitate, desi la dosarul cauzei se afla confirmarea de primire a adresei sus mentionate din data de 28.11.2008.

Referitor la afirmatia societatii potrivit careia organul fiscal nu a respectat dispozitiile art.114 alin.(2<sup>^</sup>3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare referitoare la stingerea mai intai a impozitelor si contributiilor cu retinere la sursa si apoi celelalte obligatii fiscale proportional cu obligatiile datorate pentru platile efectuate de catre societate cu Ordinul de plata nr.3 din 22.04.2008 prin care s-a achitat suma de S lei, chitanta nr..... din 22.05.2008 prin care s-a achitat suma de S lei si chitanta nr..... din 24.06.2008 prin care s-a achitat suma de S lei, in sensul ca din aceste plati nu au fost stinse obligatiile de plata cu privire la impozitul pe veniturile din salarii si impozitul pe dividende, aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat din actul administrativ fiscal atacat nu rezulta ca societatea figureaza cu debite neachitate reprezentand impozitul pe veniturile din salarii si impozitul pe dividende. Aceasta deoarece, pentru

impozitul pe veniturile din salarii, majorarile de intarziere au fost calculate pana la data de 24.06.2008, data ce corespunde ultimei plati precizate de societate, iar pentru impozitul pe dividende nu au fost calculate majorari de intarziere.

In raport de prevederile legale invocate mai sus se retine faptul ca societatea contestatoare nu aduce argumente din care sa rezulte concret presupusele erori de calcul si nici documente cu care sa probeze cele sustinute si prin care sa combata constatările organelor fiscale. Ca urmare, se va respinge contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca nemotivata.

Referitor la afirmatia societatii contestatoare potrivit careia organul fiscal nu i-a comunicat acesteia modul de stingere a obligatiilor fiscale incepand cu luna aprilie 2008, se retine faptul ca prin adresa nr....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr....., Administratia Finantelor Publice a municipiului Iasi - Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice precizeaza ca documentele privind distribuirea sumelor din contul unic s-au comunicat prin preluarea directa a acestora de catre reprezentantul legal al societatii. Acest fapt este confirmat prin concordanta existenta intre evidenta contabila a societatii si cea a organului fiscal la data eliberarii Certificatului de atestate fiscala, solicitat de societate la data de 18.09.2008.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

### **DECIDE:**

**Art.1** Respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca nemotivata, pentru suma totala de **S lei**, reprezentand:

- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator;

- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creantelor sociale;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati.

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie societatii contestatoare si Administratiei Finantelor Publice a municipiului Iasi - Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.210 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.