

D E C I Z I E nr. 185/17.06.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la D.G.F.P. .

I. Dl. contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 08.01.2009 prin care s-au stabilit accesorii in suma de lei aferente debitelor neachitate la termen.

In fapt, petentul a fost autorizat ca si persoana fizica independenta pentru activitatea de comert in piete incepind cu data de 25.09.2005.

Sustine ca nu a lucrat nici o zi deoarece nu au fost mese libere in Pta
Precizeaza ca, la data de 12 ianuarie 2006 a plecat in Italia pina in 15 decembrie 2008 cind a revenit in tara.

Avind in vedere cele precizate solicita anulara impozitelor stabilite de organul fiscal ca fiind ilegal stabilite.

II. La data de 05.07.2006 petentul a inregistrat la organul fiscal Declaratia cod 221 privind veniturile estimate din activitatea de comert produse alimentare solicitind sa fie impus pe baza normei de venit.

A fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. u un venit net de lei si impozitul aferent de lei.

Prin cererea inregistrata la AFPM Timisoara sub nr. petentul a solicitat sistarea activitatii incepind cu data de 01.01.2006.

Avind in vedere prevederile art. 49 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si pct. 45 si 46 din HG nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 pentru perioada 01.01- 13.03.2007 cu venitul net aferent perioadei lucrate de lei si impozitul aferent de lei.

III. Avind in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. Baltei Viorel a functionat ca persoana fizica autorizata in baza autorizatiei nr. pentru activitatea de comert cu produse agricole si alimentare.

La data de 05.07.2006 petentul a inregistrat la organul fiscal Declaratia privind veniturile estimate din activitatea de comert, cod 221, si a solicitat sa fie impus pe baza normei de venit pentru activitatea respectiva.

A fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006, nr. la venitul net corespunzator normei de venit in suma de lei si impozitul aferent de lei.

La data de 16.03.2007 petentul a inregistrat la AFPM Timisoara cererea cu nr. prin care solicita sistarea activitatii cu data de 01.01.2006.

Avind in vedere solicitarea petentului organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. la venitul net aferent perioadei lucrate de lei cu impozitul aferent de lei.

La emiterea deciziei de impunere organul fiscal a aplicat prevederile pct. 44, 45 si 46 din HG nr. 44 privind Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“44. Venitul net din activitati independente, determinat pe baza de norme anuale de venit, se reduce proportional cu:

- perioada de la inceputul anului si pana la momentul autorizarii din anul inceperii activitatii;

- perioada ramasa pana la sfarsitul anului fiscal, in situatia incetarii activitatii, la cererea contribuabilului.

45. Pentru intreruperile temporare de activitate in cursul anului, datorate unor accidente, spitalizarii si altor cauze obiective, inclusiv cele de forta majora, dovedite cu documente justificative, normele de venit se reduc proportional cu perioada nelucrata, la cererea contribuabililor. In situatia incetarii activitatii in cursul anului, respectiv a intreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa instiinteze in scris, in termen de 5 zile, organele fiscale in a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, in copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.

46. Pentru contribuabilii impusi pe baza de norme de venit, care isi exercita activitatea o parte din an, in situatiile prevazute la pct. 44 si 45, venitul net aferent perioadei efectiv lucrate se determina prin raportarea normei anuale de venit la 365 de zile, iar rezultatul se inmulteste cu numarul zilelor de activitate.”

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca sistarea activitatii nu s-a putut efectua cu data solicitata de petent adica cu 01.01.2006 ci cu data inregistrarii cererii la organul fiscal adica 16.03.2007 si in acest sens decizia de impunere pe anul 2007 a fost refacuta.

Petentul nu si-a achitat la termen impozitul pe venit iar plata cu intirziere a impozitului datorat genereaza majorari de intirziere potrivit prevederilor art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere”.

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:

“ (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Avind in vedere faptul ca accesoriile urmeaza principalul iar debitul este datorat, petentul datoreaza accesoriile in suma de lei aferente debitelor neachitate, masura fiind una accesorie conform principiului de drept "*accessorium sequitur principale*".

Aplicarea de majorari de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la termenele de scadenta obligatiile fiscale, prin urmare aceste majorari au fost calculate in mod legal de catre organul fiscal.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM Timisoara, in mod legal a stabilit obligatia de plata in suma de 480 lei reprezentind majorari de intirziere, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 08.01.2009 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind majorari de intirziere.

- prezenta decizie se comunica la : -

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.