

DECIZIA NR 61/ 03.2011

privind solutionarea contestatiilor formulate de S.C xxxxxxx S.R.L

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului xxxx a fost investita in baza art. 209 din O.G. nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiilor formulate de S.C.xxxx S.R.L , impotriva masurilor dispuse prin Deciziile de Impunere din Oficiu privind impozitul pe profit pentru trim.I., II.si III. 2010, inregistrate sub nr. xxxxx/14.12.2010; xxxxxx/14.12.2010; xxxx/17.01.2011 si xxxx/17.01.2011, intocmite de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx.

Petenta a depus doua contestatii:

- contestatia inregistrata sub nr. xxxx/11/01.2011 impotriva Deciziilor de Impunere din Oficiu privind impozitul pe profit inregistrate sub nr. xxxx/14.12.2010 si xxxx/14.12.2010, intocmite de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx.

- contestatia inregistrata sub nr. xxxx/24/01.2011 impotriva Deciziilor de Impunere din Oficiu privind impozitul pe profit inregistrate sub nr. xxxx/17.01.2011 si xxxx/17.01.2011, intocmite de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx.

Cele doua contestatii au fost depuse in termenul impus de art.207 din O.G.92/2003 (R).

Organul de solutionare a contestatiei va proceda la conexarea dosarelor contestatiilor potrivit prevederilor pct. 9.5 din OMF 519/2005.

I. Prin cotestatiile formulate petenta solicita anulara Deciziilor de Impunere din Oficiu privind impozitul pe profit pentru trim. I., II.si III. 2010, inregistrate sub nr. xxxx/14.12.2010; xxxxx/14.12.2010; xxx/17.01.2011 si xxxx/17.01.2011, intocmite de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx.

- petenta sustine in prima contestatie ca procedura de insolventa si radiere a societatii este pe rol, iar in a doua contestatie arata ca deciziile de impunere emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx sunt ilegale acestea fiind emise dupa ramanerea definitiva a hotararii Tribunalului xxxxx prin care procedura de insolventa si radiere a fost deschisa.

II. Organul fiscal a emis Deciziile de Impunere din Oficiu privind impozitul pe profit pentru trim. I., II.si III. 2010, inregistrate sub nr. xxxxx/14.12.2010; xxxxxx/14.12.2010; xxx/17.01.2011 si xxxx/17.01.2011, prin care a stabilit ca obligatie de plata un impozit pe profit aferent anului 2010: pentru trim. I. in suma de xxxx lei, pentru trim.II. in suma de xxx lei si

pentru trim.III. in suma de xxxx lei. Deoarece petenta nu si- a declarat impozitul pe profit pentru anul 2010 si nici nu a raspuns in termen de 15 zile la notificările transmise prin adresele nr. xxxx/05.05.2010 si xxxx/05.08.2010, organul fiscal a procedat la impunerea din oficiu conform art.83 alin. (4) din OG nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, estimand un impozit minim de 2200 lei pe an conform primei transe de venit stabilita prin art. 18 alin.(2 si 3) din Legea 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Avand in vedere cele invocate de petenta in cuprinsul contestatiei,documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in domeniu, organul de solutionare a contestatiei constata ca petenta solicita anulara Deciziilor de Impunere din Oficiu privind impozitul pe profit pentru trim. I., II.si III. 2010, inregistrate sub nr. xxxxx/14.12.2010; xxx/14.12.2010; xxxx/17.01.2011 si xxx/17.01.2011, la Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx, prin care a stabilit ca obligatie de plata un impozit pe profit pentru trim. I., II.si III. 2010, in suma de cate xxxx lei.

In fapt:

Organul fiscal, avand in vedere ca S.C xxxx S.R.L , nu a raspuns in termen de 15 zile la notificările transmise prin adresele nr. xxxx/05.05.2010 si xxxx/05.08.2010, in vederea depunerii declaratiilor cu impozitul pe profit pentru anul 2010, a emis Deciziile de Impunere din Oficiu privind impozitul pe profit pentru trim. I., II.si III. 2010, inregistrate sub nr. xxxxx/14.12.2010; xxxx/14.12.2010; xxx/17.01.2011 si xxxx/17.01.2011, prin care a stabilit ca obligatie de plata un impozit pe profit pentru trim. I., II.si III. 2010 in suma de cate xxx lei. Organul fiscal a procedat la impunerea din oficiu conform prevederilor art.83 alin. (4) din OG nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, a estimat un venit aferent anului 2008 de zero lei si a stabilit un impozit minim de 2200 lei pe an conform primei transe de venit stabilita prin art. 18 alin.(3) din Legea 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, rezultand ca obligatie de plata un impozit pe profit pentru trim. I., II.si III. 2010 in suma de cate xxxx lei.

In drept sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art.18.alin. (2) si (3) din Legea nr. 571/2009 (R) privind Codul fiscal :

(2) contribuabilii,cu exceptia celor prevazuti la alin. (1), la art. 13 lit. c) - e), art.15 si 38, in cazul căroră impozitul pe profit este mai mic decât suma impozitului minim pentru tranșa de venituri totale corespunzătoare, prevăzute la alin. (3), sunt obligați la plata impozitului la nivelul acestei sume.

(3) Pentru aplicarea prevederilor alin. (2), sumele corespunzătoare impozitului minim, stabilite în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, sunt următoarele:

Venituri totale anuale (lei)	Impozit minim anual (lei)
0 - 52.000	2.200

- conform ORDONANȚEI DE URGENȚĂ nr. 34 din 11 aprilie 2009, cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, prin pct.6 cap. V s-a completat art. 34) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

6) La articolul 34, după alineatul (14) se introduc patru noi alineate, alineatele (15)-(18), cu următorul cuprins:

"(15) Pentru anul 2009, contribuabilii prevăzuți la alin. (1) lit. b) aplică următoarele reguli:

b) pentru trimestrele al III-lea și al IV-lea se compară impozitul pe profit datorat la sfârșitul fiecărui trimestru cu impozitul minim anual, prevăzut la art. 18 alin. (3), recalculat în mod corespunzător pentru trimestrul respectiv, prin împărțirea impozitului minim anual la 12 luni și înmulțirea cu numărul de luni aferent trimestrului respectiv.

- Prin prevederile pct. 11⁵ și 11⁶ din Hotărârea Guvernului nr. 488/2009 pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, sunt precizate situațiile în care contribuabilul plătitor de impozit nu datorează impozit minim precum și perioada pentru care acest impozit nu se datorează. Aceste dispoziții legale nu cuprind și cazul societăților comerciale care se află în procedura insolvenței (faliment sau reorganizare) prevăzută de Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței precum și al societăților comerciale aflate în lichidare voluntară prevăzută de Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu art. 233 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dizolvarea unei societăți are ca efect deschiderea procedurii lichidării, societatea păstrându-și personalitatea juridică până la terminarea operațiunii de lichidare:

„ (1) Dizolvarea societatii are ca efect deschiderea procedurii lichidarii. Dizolvarea are loc fara lichidare, in cazul fuziunii ori divizarii totale a societatii sau in alte cazuri prevazute de lege.

(2) Din momentul dizolvării, directorii, administratorii, respectiv directoratul, nu mai pot întreprinde noi operațiuni. In caz contrar, acestia sunt personal si solidar raspunzatori pentru actiunile întreprinse.

(3) Interdicția prevăzută la alin. (2) se aplica din ziua expirării termenului fixat pentru durata societatii ori de la data la care dizolvarea a fost hotarata de adunarea generala sau declarata prin sentinta judecatoreasca.

(4) Societatea isi pastreaza personalitatea juridica pentru operatiunile lichidarii, pana la terminarea acesteia.”

-art. 16 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

„Cand un contribuabil se infiinteaza sau inceteaza sa mai existe in cursul unui an fiscal, perioada impozabila este perioada din anul calendaristic pentru care contribuabilul a existat.

-pct. 10, alin. (2) din Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal aprobate prin HG. NR. 44/2004, care prevad:

„In cazul lichidarii unui contribuabil intr –un an fiscal, perioada impozabila inceteaza o data cu data radierii din registrul unde a fost inregistrata infiintarea acestuia.”

Societatile comerciale aflate în procedura de dizolvare, lichidare în conformitate cu prevederile Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, cu modificările și completările ulterioare, datorează impozit minim anual până la data radierii din Registrul Comerțului, dată de la care aceștia nu mai există ca persoane juridice.

În acest sens s-a pronunțat și ANAF pe site-ul instituției www.anaf.ro, asistența contribuabili – ANAF – baza de date cu întrebări frecvente – referitor la Codul fiscal – domeniul Impozit pe profit, - speta publicată în 21.10.2009.

Față de cele prezentate mai sus considerăm că Decizia de Impunere din Oficiu privind impozitul pe profit pentru trim. I., II. și III. 2010, înregistrate sub nr. xxxx/14.12.2010; xxxx/14.12.2010; xxxx/17.01.2011 și xxxx/17.01.2011, emise de Administrația Finanelor Publice a Municipiului xxxxx, prin care s-a stabilit că obligațiile de plată a unui impozit pe profit de câte xxx lei pe trimestru, este corectă.

Pentru considerentele reținute, în baza art. 211(5) din O.G. nr.92/2003 republicată;

DECIDE

Respinge ca neîntemeiate contestațiile formulate împotriva:

- Deciziei de Impunere din Oficiu nr xxxxx/14.12.2010 pentru trim. I. 2010, pentru suma de xxx lei reprezentând impozit pe profit.
- Deciziei de Impunere din Oficiu nr xxxxx/14.12.2010 pentru trim. II. 2010, pentru suma de xxxx lei reprezentând impozit pe profit.
- Deciziei de Impunere din Oficiu nr xxxx/17.01.2011 pentru trim. II. 2010, pentru suma de xxx lei reprezentând impozit pe profit.
- Deciziei de Impunere din Oficiu nr xxxx/17.01.2011 pentru trim. III. 2010, pentru suma de xxx lei reprezentând impozit pe profit.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul xxxx în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons.jr.
SEF SERV. JURIDIC

