

DECIZIA Nr.191

din2011

Directia generala a finantelor publice, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Serviciul de Evidenta pe Platitor P.J., privind solutionarea contestatiei depuse de catre **SC.X SRL** cu sediul in ...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P in Decizia de impunere nr....12.01.2011 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiile fiscale privind suma de lei.

Suma contestata se compune din:

- .. lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr.../23.07.2009, pentru perioada 01.07.2010-01.10.2010;
- lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr. .../23.07.2009, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;
- lei penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr. .../23.07.2009, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;
- ... lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../26.10.2009, pentru perioada 01.07.2010-01.10.2010;
- ... lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../26.10.2009, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;
- lei penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../26.10.2009, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;
- ... lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../23.04.2010, pentru perioada 01.07.2010-01.10.2010;
- lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../23.04.2010, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;
- lei penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr...../23.04.2010, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;
- lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr...../23.07.2010, pentru perioada 26.07.2010-01.10.2010;
- ... lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr...../23.07.2010, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;
- ... lei penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr...../23.07.2010, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;
- lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../25.10.2010, pentru perioada 26.10.2010-30.12.2010;
- ... lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 101 nr..../25.02.2010, pentru perioada 01.07.2010-01.10.2010;

- ... **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr.../25.02.2010, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;

- ... **lei** penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr.../25.02.2010, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , in raport de comunicarea Deciziei de impunere nr. .../12.01.2011 referitoare la obligatiile de plata accesorii , 24.01.2011 si data inregistrarii contestatiei la Administratia Finantelor Publice ... , respectiv 10.02.2011, conform stampilei acestei institutii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, 206,si 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , D.G.F.P. ... este investita sa solutioneze contestatia.

I. **SC. X SRL** contesta masurile stabilite de organul de inspectie fiscala din cadrul AFP ... in Deciza nr...../12.01.2011 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiile fiscale privind suma de **lei** motivand urmatoarele:

Societatea invoca prevederile art. 71 din OG92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata ,cu modificarile si completarile ulterioare, si solicita a se constata existenta cazului fortuit care a determinat neplata impozitului pe profit.

Societatea sustine ca obtine venituri din activitatea de “ transport cu taxiuri “ cod iar in data de 27.05.2009 singurul autoturism cu care-si desfasoara activitatea a fost implicat intr-un accident rutier, rezultand avariarea acestuia.

Contestatoarea mentioneaza ca in data de 01.06.2009 , in baza politei RCA , autoturismul a fost introdus in service pentru reparatie , dar , avand in vedere ca asiguratorul nu a platit contravaloarea reparatiei , reparatorul a sechestrat autoturismul.

Petenta sustine ca faptele contravin legislatiei in vigoare si desi a facut demersuri de rezolvare pe cale amiabila litigiul a ajuns in instantala Judecatoria , dosar nr. ..././2010.

Societatea considera ca neplata obligatiilor la bugetul de stat nu s-a facut cu rea credinta , ea datorandu-se cazului fortuit in care se afla societatea avand in vedere faptul ca societatea nu a mai obtinut niciun venit din data de 27.05.2009 , fapt atestat de documentele financiar contabile , respectiv memoria casei fiscale.

Cocluzionand contestatoarea sustine ca atat accidentul rutier cat si sechestrarea de catre reparator a autoturismului prin neplata despagubirilor de asigurator , sunt fapte ce incadreaza societatea in situatia cazului fortuit, faptele avand caracter intamplator, neprevazut.

In temeiul art. 71 din OG92/2003 privind Codul de procedura fiscala societatea solicita anularea Deciziei nr...../12.01.2011 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiile fiscale privind suma de ... **lei**.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. 1/12.01.2011, in baza art. 88 lit c) si art. 119 din O.G. Nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscala , republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor , taxelor , contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului consolidat, organul fiscal a calculat urmatoarele accesorii:

- ... **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr. .../23.07.2009, pentru perioada 01.07.2010-01.10.2010;

- ... **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../23.07.2009, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;

- **lei** penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr. .../23.07.2009, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;

- ... **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../26.10.2009, pentru perioada 01.07.2010-01.10.2010;

- ... **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../26.10.2009, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;

- **lei** penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../26.10.2009, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;

- **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../23.04.2010, pentru perioada 01.07.2010-01.10.2010;

- **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../23.04.2010, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;

- ... **lei** penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr...../23.04.2010, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;

- **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../23.07.2010, pentru perioada 26.07.2010-01.10.2010;

- **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../23.07.2010, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;

- **lei** penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../23.07.2010, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;

- ... **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../25.10.2010, pentru perioada 26.10.2010-30.12.2010;

- ... **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 101 nr..../25.02.2010, pentru perioada 01.07.2010-01.10.2010;

- ... **lei** dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../25.02.2010, pentru perioada 01.10.2010-30.12.2010;

- **lei** penalitati de intarziere aferente debitului la impozitul pe profit ,individualizat prin Declaratia 100 nr..../25.02.2010, pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010;

III Avand in vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificării se retin următoarele:

Cauza supusa solutionării este daca societatea datoreaza accesoriile aferente impozitului pe profit datorat , declarat și neachitat , calculate pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010, in condițiile in care petenta nu a prezentat certificarea existentei unei împrejurări de caz fortuit prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă data de instanța competentă , din care să reiasă momentul începerii și încetării situației fortuite.

In fapt prin Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .../12.01.2011, in baza art. 88 lit c) și art. 119 din O.G. Nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscală , republicată , cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a impozitului pe profit , organul fiscal a stabilit in sarcina societății accesorii in suma de..... lei , calculate pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010 aferente impozitului de profit datorat și neachitat la bugetul statului in perioada iulie 2009 - decembrie 2010.

Prin contestația formulată societatea invoca prevederile legale referitoare la neperceperea de majorări de întârziere aferente impozitului pe profit , pentru situația de caz fortuit in care se afla urmare a accidentului rutier cat și sechestrării de către reparator a autoturismului prin neplata despăgubirilor de asigurator , faptele având caracter intamplator, neprevăzut care au dus la nerealizarea de venituri .

In drept art 71 , 119 alin (1) și 120 alin (2) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală , republicată , cu modificările și precizările ulterioare , precizează:

“ART. 71

Cazul de forță majoră și cazul fortuit

(1) Termenele prevăzute de lege pentru îndeplinirea obligațiilor fiscale, după caz, nu încep să curgă sau se suspendă în situația în care îndeplinirea acestor obligații a fost împiedicată de ivirea unui caz de forță majoră sau a unui caz fortuit.

(2) Obligațiile fiscale se consideră a fi îndeplinite în termen, fără perceperea de dobânzi, penalități de întârziere sau majorări de întârziere, după caz, ori aplicarea de sancțiuni prevăzute de lege, dacă acestea se execută în termen de 60 de zile de la încetarea evenimentelor prevăzute la alin. (1).

ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

ART. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Prin urmare , in situatia in care neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor fiscale este urmare a unui caz de forta majora sau caz fortuit , contribuabilul debitor nu este obligat la plata majorailor de intarziere aferente , daca obligatiile fiscale respective sunt executate in termen de 60 de zile de la incetarea unui astfel de eveniment.

Cu privire la aplicarea prevederilor referitoare la cazurile de forta majora si cazurile fortuite Directia generala juridica din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala , prin adresa nr.52060/2007 , a comunicat urmatoarele, referitor la o speta similara :

*“Precizăm ca , asa cum se mentioneaza si in adresa nr./2007 a Directiei de indrumare si asistenta a contribuabililor, **Agentia Nationala de Administrare Fiscala si unitatile subordonate nu au competenta de a califica imprejurarile descrise sau invocate de catre societatile debitoare ca fiind cazuri de forta majora si /sau cazuri fortuite , chiar daca debitorul depune documente care atesta imprejurarea.***

Astfel , societatile trebuie sa depuna documentele care sa certifice existenta cazului de forta majora sau fortuit in situatia descrisa , din cuprinsul carora sa se poata determina cu precizie momentul inceperii si incetarii imprejurarilor respective.Documentele care atesta doar existenta imprejurarii fara insa a califica aceasta imprejurare ca fiind un caz fortuit nu au relevanta juridica.

*In cazul in care , societatile debitoare considera ca se afla in prezenta unor cazuri fortuite , avand in vedere faptul ca nu exista o autoritate competenta sa califice aceasta imprejurare , **urmeaza sa se adreseze instantei judecatoresti, singura competanta sa faca aprecieri asupra situatiei fortuite pe care o invoca societatea privitor la neindeplinirea obligatiei fiscale.***

Avand in vedere prevederile legale precizate mai sus , precum si faptul ca prin contestatia formulata societatea solicita a se constata imprejurarea descrisa ca fiind caz fortuit , biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere , intrucat nu intra in competenta sa materiala sa aprecieze asupra situatiei fortuite pe care o invoca societatea privitor la neindeplinirea obligatiei fiscale.

Pe cale de consecinta , contestatia va fi respinsa ca inadmisibila pentru acest capat de cerere.

Dupa cum rezulta din documentele prezentate la dosarul cauzei societatea se considera a fi in activitate intrucat petenta a declarat ca datorat impozit pe profit pe perioada iulie 2009- octombrie 2010.

Asfel organul fiscal a stabilit legal accesorii in suma de ... lei , calculate pentru perioada 01.07.2010-31.12.2010 aferente impozitului de profit declarat ca datorat de petenta prin Declaratiile 100 nr.../23.07.2009, nr...../26.10.2009 , nr. .../23.04.2010, nr. ... /23.07.2010, nr. ... si Declaratia 101 nr...../25.02.2010. Avand in vedere cele precizate urmeza a se respinge contestatia ca neintemeiata pentru accesorii in suma totala de ... lei .

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 din O.G. 92/2003, republicata , privind Codul de procedura fiscala se :

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **SC. X SRL**, inregistrata la D.G.F.P. sub nr..../28.03.2011 .

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul ... in termen de 6 luni de la comunicare conform prevederilor Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,