

DECIZIA

Nr. /
privind soluționarea contestațiilor
formulate de **S.C. A S.A.**
înregistrate la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr. /10.2009
și reinregistrate sub nr. /10.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad urmare adresei Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad nr. / /SIFCU/10.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Arad sub nr. /10.2010, prin care s-a transmis organului de soluționare, dosarul contestațiilor și referatul cu propunerea de reluare a procedurii de soluționare a contestațiilor nr. /21.09.2010 și nr., /09.2009 înregistrate la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr., nr., nr. și nr. /09.2009 formulate de către S.C. A S.A. împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., /21.08.2009 și, /24.08.2010 și, cu precizarea că “prin DECIZIA nr. /03.2010 D.G.F.P. Arad a suspendat soluționarea contestațiilor depuse împotriva Deciziilor nr. /21.08.2009 și nr. /24.08.2009 până la împlinirea termenului de încheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporară acordat de autoritatea vamală cu declarația vamală nr. I. /10.2006 (termen –10.10), nr. I. /17.10.2006 (termen 10.10), nr. I. /13.09.2010 (termen 09.2010) și nr. I. /16.10.2006 (termen 10.10)” în temeiul dispozițiilor art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de Procedură Fiscală republicată, a procedat la analiza dosarelor contestațiilor depuse de **S.C. A S.A.** înregistrate la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr., nr., nr. și nr. /29.09.2009 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. /10.2009 și reinregistrate sub nr. /27.08.2010, constatând următoarele:

În considerarea faptului că S.C. A S.A. a contestat Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. - 08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, solicitând anularea acestora, pentru suma totală de xxxxxxxx lei reprezentând taxa pe

valoarea adăugată, taxe vamale, comision vamal și accize, prin douăzeci și patru de contestații disticte, care vizează aceeași categorie de obligații fiscale respectiv taxe vamale, taxa pe valoarea adăugată și accize, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a emis Decizia nr. xxxxxx/03.2010 prin care s-a dispus suspendarea soluționării contestațiilor formulate împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.-..... emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad pentru suma totală de xxxxx lei până la împlinirea termenelor de încheiere a regimurilor vamale suspensive de admitere temporară acordate de autoritatea vamală.

Cu privire la contestațiile formulate împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 și nr...../24.08.2010 procedura fiind reluată la solicitarea organelor vamale conținută în adresa nr.....10.2010 înregistrată la D.G.F.P a jud Arad sub nr. 4...../10.2010, termenul de încheiere a regimurilor vamale suspensive de admitere temporară acordate de autoritatea vamală cu declarația vamală nr.I/10.2006 fiind împlinit la data de 10.2010, cu declarația vamală nr.I...../10.2006 fiind împlinit la data de 10.2010, cu declarația vamală nr.I/09.2006 fiind împlinit la data de 09.2010 și cu declarația vamală nr.I/10.2006 fiind împlinit la data de 10.2010 în prezenta decizie procedându-se la reluarea procedurii de soluționare a contestațiilor formulate de **S.C. A S.A.** împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 și nr.....,/24.08.2010 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totală de **xxxxxx lei** reprezentând taxe vamale, comision vamal, accize și taxa pe valoarea adăugată.

Contestațiile au fost depuse în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat și a fost semnată de reprezentanții legali ai petentei, dl. Iojă Livius în calitate de administrator special și dl. xxxxxx reprezentant al Societății xxxxxxxx, în calitate de administrator judiciar provizoriu, numiți prin Sentința comercială nr. xxxxxx din data de 07.2009 a Tribunalului Arad – Secția comercială, conform prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală, republicat.

I. Societatea petentă formulează contestații împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../21.08.2009 și nr.....,,/24.08.2010 emise

de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și solicită anularea acestora, aratand în susținerea contestației faptul ca:

- in ceea ce priveste Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 petenta invoca prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.85/2006 aratand urmatoarele: contractul de leasing nr...../2006 este in derulare, termenul de incheiere a declaratiei vamale de import nr.l/13.09.2006 este 09.2010, calculul obligatiilor de plata se face cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificarile si compelatrilor ulterioare iar termenul de plata a obligatiilor bugetare nascute din declaratia vamala de import si din legislatia in vigoare este data de incheiere a declaratiei vamale de import;

- in ceea ce priveste Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 petenta invoca prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.85/2006 aratand urmatoarele: contractul de leasing nr...../2006 este in derulare, termenul de incheiere a declaratiei vamale de import nr.l/10.2006 este 10.2010, calculul obligatiilor de plata se face cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificarile si compelatrilor ulterioare iar termenul de plata a obligatiilor bugetare nascute din declaratia vamala de import si din legislatia in vigoare este data de incheiere a declaratiei vamale de import;

- in ceea ce priveste Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../08.2009 petenta invoca prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.85/2006 aratand urmatoarele: contractul de leasing nr...../2006 este in derulare, termenul de incheiere a declaratiei vamale de import nr.l/10.2006 este 10.2010, calculul obligatiilor de plata se face cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificarile si compelatrilor ulterioare iar termenul de plata a obligatiilor bugetare nascute din declaratia vamala de import si din legislatia in vigoare este data de incheiere a declaratiei vamale de import;

- in ceea ce priveste Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../24.08.2009 petenta invoca prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.85/2006 aratand urmatoarele: contractul de leasing nr. 2102/2006 este in derulare, termenul de incheiere a declaratiei vamale de import nr.l/10.2006 este 10.2010, calculul obligatiilor de plata se face cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificarile si compelatrilor ulterioare iar termenul de plata a obligatiilor bugetare nascute din declaratia vamala de import si din legislatia in vigoare este data de incheiere a declaratiei vamale de import;

Ca temeuri de drept, societatea petentă invocă prevederile art. 205, art.207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 cu modificările și completările ulterioare aprobate prin Legea 287.

Față de cele prezentate, societatea solicită anularea în totalitate a actelor atacate precum și recalcularea la termenul de încheiere prevăzut în declarațiile vamale de import a tuturor obligațiilor de plată cu respectarea prevederilor OG nr.51/1997.

II. Cu declarațiile vamale nr.I/09.2006, nr.I/23.10.2006, nr.I/10.2006, nr.I/10.2006 S.C. X S.A. a plasat în regim vamal de import cu exceptarea de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import în baza art.27 alin. 2 din O.G. nr. 51/1997.

Prin documentele pentru regularizarea situației nr.....,/21.08.2009 și nr.....,...../24.08.2010 organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina S.C. ARAD LEASING S.A. o diferență de drepturi vamale de import în sumă totală de lei.

Cu adresa nr./07.08.2009, înregistrată la DJAOV Arad sub nr./10.08.2009, DRAOV Timișoara a înștiințat DJAOV Arad că, pentru SC A SA s-a dispus declanșarea procedurii insolvenței prevăzută de Legea 85/2006. Termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor a fost data de09.2009 și până la această dată DJAOV Arad a emis titlul de creanță pentru declarația vamala amintită mai sus a cărei încheiere nu a fost solicitată anterior de către S.C. A S.A.

În același sens organele vamale arată că au emis Deciziile nr. nr.....,...../21.08.2009 și nr.....,..../24.08.2010 cu care a fost încheiate declarațiile vamale nr.I/09.2006, nr.I/10.2006, nr.I/10.2006, nr.I/10.2006 la valoarea de intrare în baza documentelor existente în arhiva DJAOV Arad, având în vedere că petenta nu a depus până la data notificării prevăzută de art. 61 din Legea nr. 85/2006 documente din care să rezulte derularea operațiunilor de leasing conform prevederilor din OG 51/1997 aprobată cu Legea nr. 90/1998, cu modificările și completările ulterioare.

III. Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petentă, documentele depuse la dosarul contestațiilor și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale

Arad au stabilit în sarcina petentei suma totală de **xxxxxx lei** reprezentând drepturi vamale de plată.

În fapt, din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat următoarea stare de fapt:

1. Declarația vamală de import nr. I/10.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr./2006 importator fiind S.C A S.A. pentru care s-a acordat termenul de încheiere data de **10.2010**.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./24.08.2009, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adăugata) în sumă totală de **xxxxx lei**.

2. Declarația vamală de import nr. I/10.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr./2006 încheiat între S.C A S.A. în calitate de finanțator și S.C. D S.R.L. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere data de **10.2010**.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./24.08.2009, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugata si accize) în sumă totală de **xxxxx lei**.

3. Declarația vamală de import nr. I/10.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr./2006 încheiat între S.C AS.A. în calitate de finanțator și S.C. S S.A. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere data de **10.2010**.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./24.08.2009, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugata) în sumă totală de **xxxxx lei**.

4. - Declarația vamală de import nr. I/09.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr./2006 încheiat între S.C A S.A. în calitate de finanțator și S.C. M S.R.L. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere data de **09.2010**.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /08.2009, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrală a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugată) în sumă totală de **xxxx lei**.

Controlul ulterior s-a efectuat având în vedere adresa D.R.A.O.V. Timișoara nr. /07.2009, prin care D.J.A.O.V. Arad a fost înștiințată că s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență a societății petente conform Legii nr. 85/2006, autoritatea vamală urmând a se înscrie la masa credală până la data de 09.2009.

Prin Decizia nr. /03.2010 emisă de D.G.F.P a Jud.Arad s-a dispus suspendarea soluționării contestațiilor formulate împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....,..... /21.08.2009 și nr....., /24.08.2010 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, procedura de soluționare a contestațiilor formulate împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., /21.08.2009 și nr.....,..... /24.08.2010 fiind reluate la solicitarea organelor vamale conținută în adresa nr..... /26.10.2010 înregistrată la D.G.F.P a jud Arad sub nr..... /27.10.2010, termenul de încheiere a regimurilor vamale suspensive de admitere temporară acordate de autoritatea vamală cu declarația vamală nr.I /23.10.2006 fiind împlinit la data de 22.10.2010, cu declarația vamală nr.I..... /17.10.2006 fiind împlinit la data de 17.10.2010, cu declarația vamală nr.I /13.09.2006 fiind împlinit la data de 12.09.2010 și cu declarația vamală nr.I /16.10.2006 fiind împlinit la data de 15.10.2010.

În referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr. /26.10.2010, organele vamale au arătat că, pentru declarațiile vamale nr.I /13.09.2006, nr.I /23.10.2006, nr.I /16.10.2006, nr.I /17.10.2006, termenul de încheiere acordat de autoritatea vamală a expirat, agentul economic ne prezentând documente justificative privind derularea și încheierea contractelor de leasing respectiv transferul dreptului de proprietate al bunurilor către utilizatorii care au încheiat contracte de leasing cu finanțatorul SC A SA.

În drept, în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

- prevederile art. 101, art. 111 alin.(1) și art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al României, unde se precizează:

"Art. 101. - (1) Punerea în liberă circulație conferă mărfurilor străine statutul vamal de mărfuri românești.

(2) Punerea in libera circulație atrage aplicarea măsurilor de politică comercială si îndeplinirea formalităților vamale prevăzute pentru importul mărfurilor, precum si încasarea oricăror drepturi legal datorate. [...]

Art. 111 - (1) Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o noua destinație vamală admisă. [...]

Art. 160 - (1) Autoritatea vamala stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie sa fie reexportate sau sa li se dea o alta destinație vamala. Termenul aprobat trebuie sa fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate sa fie atins."

În drept, ORDONANȚA nr. 51 din 28 august 1997, republicată, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare adoptate prin Legea nr. 287/2006:

„ART. 1

(1) Prezenta ordonanță se aplică operațiunilor de leasing prin care o parte, denumită locator/finanțator, transmite pentru o perioadă determinată dreptul de folosință asupra unui bun, al cărui proprietar este, celeilalte părți, denumită locatar/utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plăți periodice, denumită rată de leasing, iar la sfârșitul perioadei de leasing locatorul/finanțatorul se obligă să respecte dreptul de opțiune al locatarului/utilizatorului de a cumpăra bunul, de a prelungi contractul de leasing fără a schimba natura leasingului ori de a înceta raporturile contractuale. Locatarul/utilizatorul poate opta pentru cumpărarea bunului înainte de sfârșitul perioadei de leasing, dar nu mai devreme de 12 luni, dacă părțile convin astfel și dacă achită toate obligațiile asumate prin contract.

ART. 10

Locatarul/utilizatorul se obligă:

(...)

d) să achite toate sumele datorate conform contractului de leasing - rate de leasing, asigurări, impozite, taxe -, în cuantumul și la termenele menționate în contract;

ART. 15

Dacă în contract nu se prevede altfel, în cazul în care locatarul/utilizatorul nu execută obligația de plată integrală a ratei de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească toate sumele datorate, până la data restituirii în temeiul contractului de leasing.

ART. 27

(2) Bunurile mobile care sunt introduse în țara de societățile de leasing, persoane juridice romane, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, se încadrează în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.

(...)

(4) În cazul achiziționării bunurilor introduse în țara în condițiile alin. (1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului..”

În Legea nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului privind aderarea României la UE, ANEXA nr. V cap. 4 UNIUNEA VAMALĂ , art. 19 se prevede:

“ (19) Procedurile care reglementează nașterea unei datorii vamale, înscrierea în evidența contabilă și recuperarea ulterioară stabilite în articolele 201-232 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 și articolele 859-876a din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplică noilor state membre cu respectarea următoarelor dispoziții speciale:

- recuperarea se efectuează în condițiile legislației comunitare.”

REGULAMENTUL (CEE) nr. 2913/92 AL CONSILIULUI din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar

„Articolul 78

1. Autoritățile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declarația după acordarea liberului de vamă pentru mărfuri.

2. Autoritățile vamale, după acordarea liberului de vamă și pentru a se convinge de acuratețea datelor cuprinse în declarație, pot controla documentele comerciale și datele referitoare la operațiunile de import sau export, cu privire la mărfurile în cauză sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Asemenea controale pot fi efectuate la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane aflată în posesia documentului și a datelor menționate în scopuri comerciale. Aceste autorități pot verifica, de asemenea, mărfurile, când este încă posibil ca ele să fie prezentate.

3. Atunci când revizuirea unei declarații sau un control ulterior indică faptul că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozițiile prevăzute, trebuie să ia măsurile

necesare pentru reglementarea situației, ținând seama de orice informație nouă de care dispun.

Articolul 204

1. O datorie vamală la import ia naștere prin:

(a) **Neexecutarea uneia dintre obligațiile care rezultă**, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau **din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate** sau

(b) nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor, în alte cazuri decât cele menționate la art. 203 doar dacă nu se stabilește că acele omisiuni nu au un efect semnificativ asupra utilizării corecte a regimului de depozitare temporară sau a regimului vamal în cauză.

2. Datoria vamală ia naștere fie în momentul în care obligația a cărei neexecutare generează datorii vamale încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care mărfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauză, atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor nu a fost îndeplinită în fapt.

3. Debitorul vamal este persoana căreia i se solicită, în funcție de împrejurări, fie executarea obligațiilor apărute, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, în urma depozitării lor temporare sau a utilizării regimului vamal sub care au fost plasate, fie respectarea condițiilor care reglementează plasarea mărfurilor sub acel regim.

Articolul 214

1. În absența dispozițiilor contrare prevăzute în prezentul cod și fără a aduce atingere alin. (2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile mărfurilor se determină pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri la data nașterii datoriei vamale aferente.”

În raport de prevederile legale prezentate mai sus, se reține că, în cazul bunurilor mobile corporale introduse în țară înainte de data aderării de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte încheiate cu utilizatori persoane fizice sau juridice române și care au fost plasate în regimul vamal de import cu exceptarea de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, inclusiv a taxei pe valoarea adăugată dacă sunt achiziționate după data aderării de către utilizatori, se vor aplica reglementările în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.

Punctul 84 din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal stipulează că în sensul art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, prin aplicarea

reglementarilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului de leasing, se înțelege ca bunurile respective vor fi importate din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată la data finalizării contractelor și se datorează taxa pe valoarea adăugată la valoarea reziduală a bunurilor.

În ceea ce privește accizele, acestea se datorează conform art. 221¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește taxele vamale pentru mărfurile necomunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 în Ordinul nr. 84/2007 se precizează ca taxa vamală înregistrată la plasarea mărfurilor sub regim este cea din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale, taxa vamală calculându-se la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare.

S.C. A S.A. a beneficiat de facilitatea vamală de import cu exceptare de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import, cu condiția încadrării acestor operațiuni de import în regimul special instituit de OG nr. 51/1997 republicată, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing ca normă legală specială care reglementează operațiunile de leasing.

Pentru a putea beneficia de regimul vamal de import cu exceptare de plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import, locatorul/finanțatorul avea obligația de a pune în aplicare contractele de leasing așa cum au fost prezentate autorității vamale la acordarea regimului vamal de import cu exceptare de plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import și de a prezenta, la expirarea termenelor de încheiere acordate de autoritățile vamale, documente justificative privind derularea și încheierea contractelor de leasing respectiv transferul dreptului de proprietate al bunurilor către utilizatorii care au încheiat contracte de leasing cu finanțatorul SC A SA.

În considerarea dispozițiilor exprese ale art. 65 din Codul de procedură fiscală, republicat: “ (1) *Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal. (...)*” și văzând faptul că, societatea petenta, nu a prezentat documente justificative privind derularea și încheierea contractelor de leasing în baza cărora a beneficiat de prevederile art.27 alin.2 din OG nr.51/1997 republicată cu modificările și completările ulterioare, la depunerea declarațiilor vamale nr.1/13.09.2006, nr.1/23.10.2006, nr.1/16.10.2006, nr.1/17.10.2006, petenta A SA în calitate de titulară a regimului vamal acordat inițial de organele autorității vamale prin cele patru declarații vamale nu poate

beneficia de facilitatea vamală instituită prin OG nr.51/1997, organele vamale emitand Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....,...../21.08.2009 si nr.....,...../24.08.2010 la valoarea de intrare în baza documentelor existente în arhiva DJAOV Arad.

Pe cale de consecință, având în vedere că petenta nu a depus documente justificative privind derularea și încheierea contractelor de leasing conform prevederilor din OG 51/1997 privind opertiunile de leasing cu modificările și completările ulterioare, în mod legal, organele vamale au stabilit de plată în sarcina societății suma totală de **Xxxx lei** reprezentând drepturi vamale de natura taxelor vamale, comisionului vamal, accizelor și taxei pe valoarea adăugată, contestațiile urmând a fi respinse ca neîntemeiate.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul prevederilor art. 101, art. 111 alin.(1) și art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al României, art. 10, art. 27 alin.(2) și alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 (republicată) privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, Art. 19 din Legea nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului privind aderarea României la UE, ANEXA nr. V cap. 4 UNIUNEA VAMALĂ , art. 78, art. 214, art.204 din REGULAMENTUL (CEE) nr. 2913/92 AL CONSILIULUI din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 65 și art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea contestațiilor formulate de **S.C. A S.A** împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....,...../21.08.2009 și nr....., /24.08.2010 emise de Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totală de **XXXXx lei** reprezentând drepturi vamale de natura taxelor vamale, comisionului vamal, accizelor și taxei pe valoarea adăugată, ca neîntemeiate.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.