



DECIZIA NR. din 05.10.2006

privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.din 31.08.2006.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Rm.Vâlcea cu adresa nr...../31.08.2006 asupra contestației formulate de domnul, înregistrată la aceasta sub nr. din 24.08.2006.

Contestația are ca obiect Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2006, din 02.08.2006 prin care s-au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... **lei RON**, întocmită de Administrația Finanțelor Publice Rm. Vâlcea .

Petentul a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.177 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) și art. 179, alin.1, lit.a din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data 26.09.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de domnul înregistrată sub nr. din 31.08.2006.

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

A. Domnul, formulează contestație împotriva deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2006, motivând următoarele:

Petentul arată că este angajat cu carte de muncă la Serviciul de alimentare cu apă a comunei Milcoiu ca laborant, iar în afara orelor de program (în timpul liber) consideră că poate să desfășoare și alte activități .

Petentul susține că decizia de impunere pentru plăți anticipate este greșit emisă întrucât aceasta presupune calificarea pentru activitatea desfășurată pentru care ești impus.

Petentul susține că organele fiscale la emiterea deciziei de plăți anticipate au încălcat drepturile omului de a desfășura și alte activități în timpul liber.

B. Din decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2006, din 02.08.2006 emisă de Administrația Finanțelor Publice Rm. Vâlcea pentru domnul, rezultă următoarele:

Domnul a desfășurat în perioada 01.06.2006 - 30.06.2006 lucrări de prestări servicii în construcții/ dulgherie, **fără a deține autorizație**, drept pentru care a fost impus din oficiu la norma de venit pentru anul 2006 pe o perioadă de 1 (una) lună .

Astfel, pentru un venit net aferent perioadei lucrate de 25.000 lei RON s-au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei RON .

II. Luând în considerare constatările organului de impunere, motivația petentei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii, se rețin următoarele :

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei RON, reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit, este legal datorată de domnul

În fapt, AFP Rm. Vâlcea a fost sesizată la data de 28.06.2006, asupra desfășurării de activități generatoare de venituri de către dl. ... fără a deține autorizație .

Referitor la cele sesizate, dl. a declarat că în luna iunie a lucrat la un cetățean turc - ALI - dând materiale la mână, activitate pentru care a fost remunerat cu suma de ... lei ROL. (Nota explicativă existentă la dosarul cauzei nedatată).

Așa fiind, la data de 02.08.2006 organele de impunere din cadrul Administrației Finanțelor Publice Rm.Vâlcea, au întocmit Referatul în baza căruia domnul a fost impus din oficiu pentru activitatea desfășurată - de lucrări în construcții - dulgherie - fără autorizație, conform prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, luând în considerare normele de venit pentru anul 2006 pentru activitatea desfășurată .

La data de 02.08.2006, Administrația Finanțelor Publice Rm. Vâlcea a emis decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2006 pentru domnul ... din care rezultă că pentru un venit net aferent perioadei lucrate de 25.000 lei RON, acesta datorează plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei RON.

În drept, art.15 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală precizează următoarele:

“ În cazul în care, eludându-se scopul legii fiscale, obligația fiscală nu a fost stabilită ori nu a fost raportată la baza de impunere reală, obligația datorată și, respectiv, creanța fiscală corelativă sunt cele legal determinate .

Pentru situațiile prevăzute la alin.1 sunt aplicabile prevederile art.23 ”, iar la art.23 se menționează :

“Dacă legea nu prevede astfel, dreptul de creanță fiscală și obligația fiscală corelativă se nasc în momentul în care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le generează.

Potrivit alin.1 **se naște dreptul organului fiscal de a stabili și a determina obligația fiscală datorată .”**

Totodată, art.46 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, definește veniturile din activități independente, astfel :

“Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, **realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente.**

(2) Sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comerț ale contribuabililor, din prestări de servicii, altele decât cele prevăzute la alin. (3), precum și din practicarea unei meserii.”

Art.49 alin.1 și 4 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal precizează : "(1)Venitul net dintr-o activitate independentă, care este desemnată conform alin.2 și care este desfășurată de către contribuabil, individual, fără salariați , se determină pe baza normelor de venit .

În cazul în care un contribuabil desfășoară o activitate independentă pe perioade mai mici decât anul calendaristic, norma de venit aferentă acelei activități se corectează astfel încât să reflecte perioada de an calendaristic în care a fost desfășurată activitatea respectivă .”

Din prevederile legale menționate se reține că în situația în care se încearcă eludarea legii fiscale, situație în care se află și petentul întrucât a realizat venituri fără a fi autorizat în acest sens pentru care nu a achitat impozite la bugetul statului, și deci nu a fost stabilită și achitată obligația fiscală datorată în contul activității desfășurate, obligația fiscală este cea determinată de către organul fiscal la data când se constituie baza de impunere .

Totodată, conform prevederilor Codului fiscal, veniturile din activități independente, cuprind veniturile comerciale, din drepturi de proprietate intelectuală sau din profesii libere desfășurate în mod individual sau într-o formă de asociere, iar venitul net din aceste activități se determină pe baza normelor de venit aferente activității desfășurate, proporțional cu perioada lucrată .

Din documentele existente la dosarul cauzei se reține că petentul a efectuat lucrări de

fapt recunoscut și de petent prin Nota explicativă dată în fața organelor fiscale la data de 11.07.2006 și drept urmare a obținut venituri comerciale pe care nu le-a declarat în vederea impozitării.

Potrivit nomenclatorului activităților pentru care venitul net se stabilește pe baza normelor de venit, activitățile desfășurate de domnul se încadrează la activitatea de " servicii executate de mozaicari, faianțari, zidari, zugravi, etc" , căreia îi corespunde o normă de venit de 25.000 RON .

Având în vedere situația de fapt și de drept, organele de soluționare a contestației rețin că în mod corect organele de inspecție fiscală au procedat la stabilirea obligației fiscale datorate de domnul proporțional, pentru veniturile realizate într-o lună, funcție de norma de venit stabilită de DGFP Vâlcea pentru anul 2006 pentru activitatea desfășurată .

Astfel pentru un venit net aferent perioadei lucrate de ... lei RON au fost stabilite plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei RON (.... RON x 16%).

Drept urmare, se rețin ca datorate în sarcina domnului plățile anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei RON, stabilite de organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea conform Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2006 din 02.08.2006 .

Referitor la speța supusă soluționării, serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin adresa existentă la dosarul cauzei opinează în același sens.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.175 alin.(1) art.179 alin.(1) lit.a) și art.186 alin.(1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep. se:

DECIDE :

Respingerea în totalitate a contestației formulate de domnul ... ca neântemeiată pentru suma de ... lei RON, reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit .

Decizia este definitivă pe linie administrativă și poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul Vâlcea .

DIRECTOR EXECUTIV,