

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia Generala a Finantelor**  
**Publice a judetului Arad**  
Serviciul Solutionare Contestatii

**DECIZIA**

Nr. .... / .....  
privind solutionarea contestației  
formulata de **SC X SRL**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad  
sub nr. **.../27.11.2007**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Arad cu adresa nr. .../26.11.2007, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../27.11.2007 asupra contestației formulate de

**SC X SRL**

cu sediul in localitatea ..., str. ..., nr. ..., judetul Arad

inregistrata la Activitatea de Control Fiscal Arad sub nr. .../21.11.2007 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../27.11.2007, a procedat la analiza dosarului, constatand urmatoarele:

Petenta formuleaza contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr. .../11.10.2007 si Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. .../11.10.2007 emise de Activitatea de Inspectie Fiscala.

Suma totala contestata este in cuantum de **...lei** reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul legal al societatii petente, dl. ..., in calitate de administrator conform Hotararii Adunarii Generale a Asociatilor X SRL, asa cum prevede art. 176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestației:

**Referitor la contestatia formulata de societatea petenta împotriva Raportului de inspectie fiscala nr. .../11.10.2007 incheiat de catre organe de control din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala, s-au retinut urmatoarele:**

In drept, Codul de Procedura Fiscala, republicat prevede:

**“ART. 85**

*Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat*

*(1) Impozitele, taxele, contribuțiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:*

*a) prin declarație fiscala, în condițiile art. 80 alin. (2) si art. 84 alin. (4);*

*b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.*

**ART. 86**

*Decizia de impunere*

*(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifica baza de impunere.*

*(2) Pentru creantele administrate de Ministerul Finantelor Publice prin Agentia Nationala de Administrare Fiscală, prin ordin al ministrului finantelor publice se pot stabili si alte competente pentru emiterea deciziilor de impunere ca urmare a inspectiei fiscale.*

*(3) Decizia de impunere se emite, dacă este necesar, si în cazul în care nu s-a emis decizie referitoare la baza de impunere potrivit art. 87.[...]*

**ART. 87**

*Forma si continutul deciziei de impunere*

*Decizia de impunere trebuie sa îndeplinească condițiile prevăzute la art. 43.[...]”*  
coroborat cu art. 106 din H.G. nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

**“ART. 106**

*Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale*

*(1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat într-un raport scris, in care se vor prezenta constatările inspectiei, din punct de vedere faptic si legal.*

*(2) Daca, ca urmare a inspectiei, se modifica baza de impunere, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. In cazul in care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi comunicat in scris contribuabilului.[...]*

*Norme metodologice:*

*106.1. Rezultatul inspectiei fiscale generale sau partiale va fi consemnat intr-un raport de inspectie fiscala.*

*106.2. La raportul privind rezultatele inspectiei fiscale se vor anexa, ori de cate ori este cazul, actele privind constatările preliminare, cum sunt procesele-verbale încheiate inclusiv cu ocazia controalelor inopinate si/sau incrucisate si orice alte acte.*

*106.3. Raportul de inspectie fiscala se semneaza de catre organele de inspectie fiscala, se verifica si se avizeaza de seful de serviciu. Dupa aprobarea raportului de catre conducatorul organului de inspectie fiscala, se va emite decizia de impunere de catre organul fiscal competent teritorial.*

*106.4. Modelul si continutul raportului privind rezultatul inspectiei fiscale se aproba prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.”*

Competența de soluționare conferită de art. 205 și următoarele din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este limitată astfel:

"ART. 205

*Posibilitatea de contestare*

*(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. (...)*

*(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.*

*(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.*

*(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin. 1, contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.*

*(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii."*

Având în vedere că raportul de inspecție fiscală pe care petenta îl contestă este raportul în care au fost prezentate constatările inspecției, din punct de vedere factual și legal, raport ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere, conform dispozițiilor legale mai sus citate în temeiul Titlului IX din Codul de procedură fiscală, republicat, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad se va pronunța asupra deciziei de impunere, decizie ce a fost emisă în baza raportului de inspecție fiscală, în situația în care, în Ordinul nr. 972/2006 privind aprobarea formularului "Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală" se precizează expres posibilitatea de a contesta Decizia de impunere, astfel:

*« La prezenta Decizie de impunere se anexează Raportul de inspecție fiscală care, împreună cu anexele, conține .... pagini. În conformitate cu art. 175 și art. 177 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, împotriva sumelor de plată și sau aprobate la rambursare se poate face contestație, care se depune, în termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decaderii. Prezenta reprezintă titlu de creanță."*

În condițiile în care Decizia de impunere este titlu de creanță care devine executoriu, aceasta fiind opozabilă petentei și aceasta fiind cea care produce efecte față de petenta, și nu raportul de inspecție fiscală în care doar sunt consemnate constatările inspecției fiscale, pentru capatul de cerere privind contestația formulată de S.C. XS.R.L. împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. ... încheiat în data de 11.10.2007, contestația urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

**Referitor la contestația formulată de petenta împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .../11.10.2007 emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală, se rețin următoarele:**

**I.** Societatea petenta solicită anularea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .../11.10.2007 emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală, pentru suma de ...lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare, în susținerea contestației arătând următoarele:

- prevederile Ordinului MFP nr. 1850/2004 privind registrele și formularele financiar-contabile, în temeiul căruia a fost efectuată corectia facturii EGMS nr. .../15.03.2007 pentru taxa pe valoarea adăugată în suma de ...lei;

- considera ca "Este evident ca societatea noastra a rectificat suma de ...lei, dedusa în luna martie 2007, prin decontul lunii august 2007, luna în care au fost înregistrate facturile de corectie" astfel ca "suma de ...lei a fost repusa corect în raportul nostru cu bugetul statului", dar corectia nu a fost luata în considerare de organele de control desi a fost efectuată anterior controlului;

- arata ca "Respingerea prezentei solicitari face ca societatea noastra sa fie obligata la a suporta de doua ori cuantumul taxei pe valoarea adăugată în suma de ...lei, o data ca urmare a respingerii ce face obiectul (...) deciziei de impunere (...) si a doua oara ca urmare a rectificarii din proprie initiativa a operatiunilor din decontul de taxa pe valoarea adăugată înregistrat sub nr. .../25.09.2007".

În concluzie, solicita anularea deciziei de impunere ce face obiectul contestatiei si admiterea solicitarii de rambursare asa cum a fost ea formulata si restituirea sumei asa cum rezulta din documentele contabile si declaratiile privind taxa pe valoarea adăugată depuse la organul fiscal, respectiv decontul de taxa pe valoarea adăugată nr. .../25.04.2007.

**II.** Verificarea societatii petente s-a efectuat urmare a solicitării rambursării sumei negative a taxei pe valoarea adăugată în baza decontului de taxa pe valoarea adăugată, depus si înregistrat la Administrația Finantelor Publice a orașului ... sub nr. .../25.04.2007 prin care se solicita rambursarea soldului sumei negative de taxa pe valoarea adăugată în suma de ...lei RON aferenta perioadei 01.03.2007 - 31.03.2007.

Urmare verificării efectuate, organele de inspecție fiscală au constatat ca societatea a dedus în mod eronat taxa pe valoarea adăugată aferenta unor lucrari de constructii, înscrisa în factura fiscală nr. .../15.03.2007 emisa de catre SC ... SRL Bucuresti, încalcând astfel prevederile art. 160 alin. 1 si alin. 5 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, având în vedere ca pe facturile emise pentru prestarea de servicii furnizorii sunt obligati sa înscrie taxa pe valoarea adăugată aferenta, iar în situatia în care furnizorul/prestatorul nu a menționat « taxare inversa » în facturile emise, beneficiarul este obligat sa aplice taxarea inversa, sa nu faca plata taxei catre furnizor/prestator si sa înscrie din proprie initiativa mentiunea « taxare inversa » în factura.

Pe cale de consecinta, organele de inspectie fiscală au stabilit ca societatea petenta nu avea dreptul la deducerea taxei pe valoarea adăugată, chiar daca taxa pe valoarea adăugată a fost înscrisa în factura emisa de SC ...SRL Bucuresti, deoarece aceasta factura reprezinta contravaloarea unor lucrari de constructii efectuate pentru societatea petenta, lucrari supuse masurilor de simplificare, motiv pentru care au respins la rambursare taxa pe valoarea adăugată aferenta facturii fiscale nr. .../15.03.2007 emisa de catre SC ...SRL Bucuresti.

**III. S.C. X S.R.L.,** cu sediul în ..., str. ... nr. ..., jud. Arad, este înregistrata la Oficiul Registrului Comerțului Arad sub nr. J02/.../2005, are cod unic de înregistrare RO ..., cont bancar .... deschis la ... si are ca obiect principal de activitate „ Producția de lămpi electrice si echipamente de iluminat” cod CAEN 3150.

IV. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de societatea petenta în raport de constatările organelor de inspecție fiscală și prevederile dispozițiilor legale aplicabile în speță, se reține că Ministerul Economiei și Finanțelor prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Activității de Inspecție Fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Arad au stabilit că taxa pe valoarea adăugată suplimentară în sarcina petentei sumă totală de ...lei.

În fapt, organele de inspecție fiscală au constatat că societatea a dedus în mod eronat taxa pe valoarea adăugată aferentă unor lucrări de construcții, înscrisă în factura fiscală nr. .../15.03.2007 emisă de către SC ...SRL București, încalcând astfel prevederile art. 160 alin. 1 și alin. 5 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

În conformitate cu prevederile art. 160 alin. 2 lit. c) din Codul fiscal coroborat cu art. 2 alin. 1 din OMF nr. 155/2007 privind aplicarea măsurilor de simplificare pentru lucrările de construcții-montaj, pe facturile emise pentru prestarea de servicii furnizorii sunt obligați să înscrie taxa pe valoarea adăugată aferentă, iar în situația în care furnizorul/prestatorul nu a menționat « taxare inversă » în facturile emise, beneficiarul este obligat să aplice taxarea inversă, să nu facă plata taxei către furnizor/prestator și să înscrie din proprie inițiativă mențiunea « taxare inversă » în factura.

Astfel organele de control urmări verificării efectuate au constatat că petenta și-a exercitat dreptul de deducere în legătură cu taxa pe valoarea adăugată înscrisă în factura nr. .../15.03.2007 emisă de către SC ...SRL București, în condițiile în care pentru lucrările de construcții montaj de natură celor care au făcut obiectul operațiunii cuprinsă în această factura, legiuitorul a prevăzut în mod expres că acestor operațiuni li se aplică măsurile de simplificare, iar în situația în care persoanele impozabile înregistrate în scopuri de taxă pe valoarea adăugată conform [art. 153 din Legea nr. 571/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, nu au aplicat prevederile [art. 160 alin. \(2\) lit. c\) din Legea nr. 571/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, pentru lucrările prevăzute la art. 2 din Ordinul nr. 155/2007, vor proceda la corectarea facturilor emise conform prevederilor art. 159 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal.

Din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat că petenta în calitate de beneficiar nu a aplicat prevederile art. 160 alin. 2 lit. c) din Legea nr. 571/2003, plătind taxa pe valoarea adăugată către furnizorul SC ... SRL București.

Organele de control au stabilit că petenta nu avea dreptul la deducerea taxei pe valoarea adăugată, chiar dacă taxa pe valoarea adăugată a fost înscrisă în factura emisă de SC ...SRL București, deoarece această factura reprezintă contravaloarea unor lucrări de construcții efectuate pentru societatea petenta, lucrări supuse măsurilor de simplificare, respingând la rambursare taxa pe valoarea adăugată aferentă facturii fiscale nr. .../15.03.2007 emisă de către SC ...SRL București.

De asemenea, urmări controlului efectuat a rezultat că societatea petenta și-a corectat din proprie inițiativă factura nr. .../15.03.2007 prin contactarea furnizorului care a stornat factura inițială și taxa pe valoarea adăugată aferentă în sumă de ...lei și concomitent a emis o altă factura fără taxa pe valoarea adăugată în luna august 2007, corecție efectuată în luna august 2007.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

*“Corectarea documentelor*

*ART. 159*

*(1) Corectarea informațiilor înscrise în facturi sau în alte documente care țin loc de factură se efectuează astfel:*

*(...)*

*b) în cazul în care documentul a fost transmis beneficiarului, fie se emite un nou document care trebuie să cuprindă, pe de o parte, informațiile din documentul inițial, numărul și data documentului corectat, valorile cu semnul minus, iar pe de altă parte, informațiile și valorile corecte, fie se emite un nou document conținând informațiile și valorile corecte și concomitent se emite un document cu valorile cu semnul minus în care se înscriu numărul și data documentului corectat.*

*(2) În situațiile prevăzute la art. 138 furnizorii de bunuri și/sau prestatorii de servicii trebuie să emită facturi sau alte documente, cu valorile înscrise cu semnul minus, când baza de impozitare se reduce sau, după caz, fără semnul minus, dacă baza de impozitare se majorează, care vor fi transmise și beneficiarului, cu excepția situației prevăzute la art. 138 lit. d).*

*Măsuri de simplificare*

*ART. 160*

*(1) Furnizorii și beneficiarii bunurilor/serviciilor prevăzute la alin. (2) au obligația să aplice măsurile de simplificare prevăzute de prezentul articol. Condiția obligatorie pentru aplicarea măsurilor de simplificare este ca atât furnizorul, cât și beneficiarul să fie înregistrați în scopuri de TVA, conform art. 153.*

*(2) Bunurile și serviciile pentru livrarea sau prestarea cărora se aplică măsurile de simplificare sunt:*

*a) deșeurile și materiile prime secundare, rezultate din valorificarea acestora, astfel cum sunt definite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, republicată, cu modificările ulterioare;*

*b) clădirile, părțile de clădire și terenurile de orice fel, pentru a căror livrare se aplică regimul de taxare;*

*c) lucrările de construcții-montaj;*

*d) bunurile și/sau serviciile livrate ori prestate de sau către persoanele aflate în stare de faliment declarată prin hotărâre definitivă și irevocabilă;*

*e) materialul lemnos, conform prevederilor din norme.*

*(3) Pe facturile emise pentru livrările de bunuri prevăzute la alin. (2) furnizorii sunt obligați să înscrie mențiunea «taxare inversă», fără să înscrie taxa aferentă. Pe facturile primite de la furnizori, beneficiarii vor înscrie taxa aferentă, pe care o evidențiază atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă în decontul de taxă. Pentru operațiunile supuse măsurilor de simplificare nu se face plata taxei între furnizor și beneficiar.*

*(4) Beneficiarii care sunt persoane impozabile cu regim mixt aplică și prevederile art. 147, în funcție de destinația achizițiilor respective.*

*(5) De aplicarea prevederilor prezentului articol sunt responsabili atât furnizorii/prestatorii, cât și beneficiarii. În situația în care furnizorul/prestatorul nu a menționat «taxare inversă» în facturile emise pentru bunurile/serviciile care se încadrează la alin. (2), beneficiarul este obligat să aplice taxare inversă, să nu facă plata taxei către*

furnizor/prestator, să înscrie din proprie inițiativă mențiunea «taxare inversă» în factură și să îndeplinească obligațiile prevăzute la alin. (3).”

ORDIN nr. 155 din 31 ianuarie 2007 privind aplicarea măsurilor de simplificare pentru lucrările de construcții-montaj prevăzute la art. 160 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 3

*Persoanele impozabile înregistrate în scopuri de taxă pe valoarea adăugată conform art. 153 din Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, care nu au aplicat prevederile art. 160 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, pentru lucrările prevăzute la art. 2 din prezentul ordin, vor proceda la corectarea facturilor emise conform prevederilor art. 159 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal.”*

ORDONANȚĂ nr. 92 din 24 decembrie 2003 (\*\*republicată\*\*) (\*actualizată\*) privind Codul de procedură fiscală\*) (actualizată până la data de 3 septembrie 2007\*)

“ART. 84

*Corectarea declarațiilor fiscale*

*Declarațiile fiscale pot fi corectate de către contribuabil, din proprie inițiativă.”*

HOTARÂRE nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

*« 81.1. Declarațiile fiscale pot fi corectate de către contribuabili, din proprie inițiativă, ori de câte ori constată erori în declarația inițială, prin depunerea unei declarații rectificative la organul fiscal competent.*

*81.2. Declarația rectificativă se întocmește pe același model de formular ca și cel care se corectează, situație în care se va înscrie "X" în căsuța prevăzută în acest scop, cu excepția situației prevăzute la pct. 81.3, precum și a impozitelor care se stabilesc de plătitori prin autoimpunere sau reținere la sursă, pentru care se completează un formular distinct. Declarația rectificativă va fi completată înscriindu-se toate datele și informațiile prevăzute de formular, inclusiv cele care nu diferă față de declarația inițială.*

***81.3. În cazul taxei pe valoarea adăugată, sumele rezultate din corectarea erorilor de înregistrare în evidențele de taxă pe valoarea adăugată se înregistrează la rândurile de regularizări din decontul lunii în care au fost operate corecțiile.***

Pe cale de consecință din actele normative citate mai sus rezulta ca pentru lucrarile de constructii montaj, pe facturile emise pentru prestarile de servicii, furnizorii sunt obligati sa inscrie mențiunea “taxare inversa”, fara sa inscrie taxa aferenta. Totodata conform art. 160 alin. 5 din Codul fiscal in situatia in care furnizorul/prestatorul nu a mentionat « taxare inversa » in facturile emise, beneficiarul este obligat sa aplice taxarea inversa, sa nu faca plata taxei catre furnizor/prestator si sa inscrie din proprie initiativa mențiunea « taxare inversa » in factura.

In considerarea actelor normative incidente in cauza, coroborate cu documentele existente la dosarul cauzei a rezultat ca organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina petentei taxa pe valoarea adaugata in quantum de ...lei referitor la operatiunea descrisa in factura nr. .../15.03.2007 emisa de catre SC ...SRL Bucuresti, fara a lua in considerarea starea

se fapt existenta la momentul efectuării inspecției fiscale, în sensul că făcând aplicațiunea Ordinului nr. 155/2007 nu au verificat dacă petenta a procedat la corectarea facturii nr. .../15.03.2007 emisă de către SC ... SRL București, conform art. 159 alin. 1 lit. b) din Codul fiscal. Motivul organelor fiscale că în perioada verificată pentru rambursare societatea nu a respectat prevederile legale cu privire la măsurile simplificate nu are relevanță în cauza supusă soluționării în condițiile în care conform pct. 81.3 din Hotărârea nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală “În cazul taxei pe valoarea adăugată, sumele rezultate din corectarea erorilor de înregistrare în evidențele de taxă pe valoarea adăugată se înregistrează la rândurile de regularizări din decontul lunii în care au fost operate corecțiile.”

Drept urmare, având în vedere că în momentul încheierii inspecției fiscale, respective în luna octombrie 2007, petenta a făcut dovada corectării în luna august 2007 a erorii de înregistrare aferentă facturii nr. .../15.03.2007 emisă de către SC ... SRL București, rezultă că organele fiscale aveau obligația verificării modului de corectare a acesteia, respective dacă operațiunile de corectare s-au realizat conform dispozițiilor exprese ale Ordinului nr. **nr. 155 din 31 ianuarie 2007** privind aplicarea măsurilor de simplificare pentru lucrările de construcții-montaj prevăzute la **art. 160 din Legea nr. 571/2003** privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere prevederile pct. 81.3 din Hotărârea nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Pentru toate aceste motive, în condițiile în care organele de inspecție fiscală nu au făcut aplicațiunea actelor normative mai sus descrise, neluând în considerare toate documentele justificative și evidențele financiar contabile și fiscale relevante pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului (deconturi privind taxa pe valoarea adăugată, jurnale de TVA, balanțe de verificare), în conformitate cu prevederile art. 213 alin. (1) și alin.(4) din O.G. nr. 92/2003 Codul de procedură fiscală republicată, unde se precizează:

“ART. 213

*Soluționarea contestației*

(1) *În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.***

coroborate cu dispozițiile art. 216 alin. 3 din același act normativ, respectiv:

“ART. 216

*Soluții asupra contestației [...]*

(3) *Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”*

Decizia nr. .../11.10.2007 va fi desființată pentru capătul de cerere privind stabilirea de taxă pe valoarea adăugată în suma de ...lei, urmând ca organele de control să procedeze la o nouă verificare și analiză a situației existente în fapt, făcând aplicațiunea actelor normative incidente în cauza, conform celor reținute în prezenta decizie.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în conformitate cu prevederile art. 106 din H.G. nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Ordinul nr. 972/2006



privind aprobarea formularului "Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala", art. 159, art. 160 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, [Ordinul nr. 155 din 31 ianuarie 2007](#) privind aplicarea măsurilor de simplificare pentru lucrările de construcții-montaj prevăzute la [art. 160 din Legea nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 84, art. 205, art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, HOTARÂRE nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se

## **DECIDE**

**1.** Respingerea contestatiei formulata de **SC X SRL** cu sediul in localitatea ..., str. ..., nr. ..., judetul Arad, împotriva Raportului de inspectie fiscala nr. .../11.10.2007 incheiat de Activitatea de Inspectie Fiscala Arad, ca inadmisibila.

**2.** Desfiintarea Deciziei de impunere nr. .../11.10.2007 încheiata de catre inspectori din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Arad - Activitatea de Inspectie Fiscala, pentru capătul de cerere privind taxa pe valoarea adăugata in suma de ...lei, urmând ca organele de control sa procedeze la o noua verificare făcând aplicațiunea actelor normative incidente in cauza, conform celor reținute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**