

**DECIZIA NR. 43/11.12.2006**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. „„A”” S.R.L. „V”**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului „V” sub nr. „N”/13.11.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului „V” a fost sesizata de catre A.N.V.- Directia regionala Iasi - Biroul Vamal „V” cu adresa nr „A”/10.11.2006, asupra contestatiei depusa de S.C. „„A”” S.R.L. „V”, str. „S”, impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal de control al valorii in vama nr. „P”/24.10.2006.

Contestatia are ca obiect suma de „S”lei reprezentand datorie vamala.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, la organul emitent al actului contestat, respectiv Biroul Vamal „V” sub nr. „N<sub>0</sub>” din 08.11.2006.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 179 (1) lit. a) si art. 177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia generala a finantelor publice a judetului „V” este investita sa solutioneze contestatia.

I. S.C. „„A”” S.R.L. „V” considera ca suma de „S”lei depusa drept garantie a fost incasata nelegal de catre organele vamale ale Biroului vamal „V” prin procesul verbal de control al valorii in vama pentru bunul importat cu DIV I „DV”/19.09.2006, invocand urmatoarele:

- din actul de cesiune si dovada de onoare incheiate in Franta la 28.08.2006 rezulta ca „NP”, imputernicit prin procura, in numele si pentru S.C. „„A”” S.R.L. „V” sa aduca din Franta un autovehicul marca Peugeot, a achizitionat o masina „M” seria sasiu „SS”, an fabricatie 2002, capacitate cilindrica 1398 cmc la pretul de 5.000 Euro;

- "conform art. 79 H.G. 707/2006 : "Pentru marfurile care nu fac obiectul unei tranzactii comerciale primite de persoane juridice, valoarea in vama este valoarea inregistrata in documentele primite de la expeditorul extern." Cum valoarea tranzactiei asupra masinii a fost de 5.000 Euro aceasta era valoarea definitiva a masinii ce trebuia luata in considerare."

Contestatoarea mai afirma ca nu intelege pentru ce i s-a calculat o alta valoare in vama la care s-a stabilit de plata suma de „S”lei ce a fost retinuta din garantia constituita deoarece a depus in termenul legal toate documentele solicitate de B.V. „V” si solicita admiterea contestatiei, anularea procesului verbal si restituirea sumei de „S”lei.

II. Prin procesul verbal de control al valorii in vama inregistrat sub nr„P” din 24.10.2006, organele vamale din cadrul B.V.„V”, au constatat urmatoarele:

Referitor la datoria vamala in suma de „S”lei au fost avute in vedere prevederile art. 79(1) din H.G. 707/2006 privind Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, anexa 4 a O.M.F.P. nr. 1076/26.06.2006 privind aprobarea valorilor in vama.

La data de 18.09.2006, S.C. „„A”” SRL a depus declaratia vamala inregistrata cu nr. I „DV”/18.09.2006, prin care a solicitat efectuarea operatiunii de punere in libera

circulatie a autoutilitarei BB furgon "M", serie sasiu "SS", an de fabricatie 2002, capacitate cilindrica 1398 cmc, combustibil - motorina, masa maxima autorizata - 1679 kg.

Declaratia vamala a fost insotita de documentele prevazute de art. 145 din H.G. nr. 707/2006 privind Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, documente eliberate pe numele persoanei fizice „NP” care figureaza ca si cumparator al marfii, si de declaratia cu nr. de inregistrare 04/18.09.2006 a S.C. „„A”” SRL „V” prin care se solicita vamuirea autoutilitarei "M" pe societate (persoana juridica), declarand ca persoana fizica a fost reprezentantul societatii.

Dupa depunerea declaratiei vamale si analizarea documentelor anexa s-au stabilit neconcordanțe între certificatul de cesiune, certificatul de origine EUR 1 nr. A "xx" eliberat de autoritatea vamala franceza, cuponul atasat certificatului de inmatriculare eliberat in Franta, declaratia vamala de tranzit eliberata de autoritatea franceza, din care rezulta ca persoana cumparatoare care devine proprietara bunului este persoana fizica „NP” si nu S.C. „„A”” SRL „V” motiv pentru care s-a recalculat valoarea in vama si s-a stabilit diferenta de datorie vamala de plata in suma de „S”lei.

Prin referatul care insoteste contestatia cu propuneri de solutionare, semnat de seful biroului vamal, organul emitent al actului administrativ atacat, cu mentiunea "Cazul a fost predat spre cercetare organelor de politie ( domnului Budisteanu)" se propune mentinerea masurii de incasare a sumei de „S”lei conform procesului verbal de control al valorii in vama.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice a judetului „V” prin biroul Solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care cazul a fost predat spre cercetare organelor de politie.**

In fapt, prin procesul verbal de ridicare de inregistrari din 9 septembrie 2006, primit cu adresa nr. "A1"/04.12.2006 inregistrata la DGFP „V” sub nr. "N2"/4.12.2006, intocmit de catre Serviciul de investigare a fraudelor din cadrul I.P.J. „V”, au fost ridicate documente in xerox copie de la Biroul Vamal „V” privind pe "LA T” reprezentantul legal al S.C. „„A”” SRL pentru cercetarile ce se efectueaza in dosarul penal nr"DP"/P/2006.

In drept, art. 184(1) lit. b) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

"Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati."

Astfel, între stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin procesul verbal de control al valorii in vama inregistrat sub nr. 5189/14.10.2006, incheiat de organul vamal din cadrul Biroului vamal „V” si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependentă de care depinde solutionarea cauzei supusa solutionarii.

In consecinta, D.G.F.P. a judetului „V” prin biroul Solutionare contestatii nu se poate pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale, prioritate de solutionare in cauza.

Avand in vedere situatia de fapt si prevederile legale mentionate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, D.G.F.P. a judetului „V” prin biroul Solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma de „S” lei, reprezentand datorie vamala.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala, procedura administrativa se va relua conform art. 184 (3) din Ordonanta Guvernului nr. 93/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare care prevede:

"(3) Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea ....."

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor din art. 184 alin. (1) lit. b), alin. (3) si art. 186(4) din Ordonanta Guvernului nr. 93/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, se

#### **DECIDE:**

1. Suspendarea solutionarii contestatiei pentru suma de “S” lei, reprezentand datorie vamala, pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, procedura administrativa se va reluat la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit legii, la instanta judecatoareasca de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,