

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.113 din 12.12.2008 privind solutionarea
contestatiei formulate de catre
cu domiciliul in , str. , nr. , ap. ,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a
judetului sub nr. /19.11.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost
sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni
Vamale prin adresa nr. /17.11.2008 asupra contestatiei depuse de
catre , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a
judetului sub nr. /19.11.2008.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse
prin actul constatator din 09.09.2001 intocmit de Biroul vamal si
prin procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de
intarziere din 17.01.2006 incheiat de Directia Regionala Vamala si
are ca obiect suma totala de lei reprezentand:

lei - datorie vamala;
lei - majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
lei - penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform
imputernicirii avocatale, anexata in original la dosarul cauzei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute
de art.205 alin.(1) si art.209 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului
nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia

Generală a Finanțelor Publice a județului este investită să se pronunțe asupra contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de către , împotriva măsurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de către Biroul vamal și Direcția Regională Vamală , privind virarea la bugetul statului a sumei de lei, reprezentând datorie vamală cu majorările și penalitățile de întârziere aferente, în condițiile în care contestatorul nu a respectat condițiile procedurale prevăzute de legislație în sistemul cailor administrative de atac.

În fapt, așa cum reiese din declarația vamală pentru călători din 22.09.1997, , cu domiciliul în , str. , nr. , ap. , a introdus în țară, prin vamă , autoturismul marca Alfa Romeo, serie sasiu , capacitate cilindrică cml, culoare , anul fabricației.

Intrucât operațiunea de tranzit vamal nu a fost încheiată în termenul și condițiile acordate de biroul vamal de tranzit, Biroul vamal a procedat la încheierea din oficiu a acestei operațiuni prin întocmirea actului constatator din 09.09.2001, stabilind în sarcina debitorului o datorie vamală în suma de lei.

Actul constatator din 09.09.2001 a fost comunicat contestatorului la data de 14.09.2001, așa cum rezultă din confirmarea de primire anexată în copie la dosarul contestației.

Prin procesul verbal din 23.04.2002 Biroul vamal a stabilit în sarcina lui , majorări de întârziere aferente datoriei vamale în suma de lei și penalități de întârziere în suma de lei, datorate pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 09.09.2001, calculate pentru perioada 22.09.1997 - 15.04.2002.

Direcția Regională Vamală a emis somatia din 12.07.2002, în dosarul de executare silită nr. /2002, privind obligațiile bugetare în suma totală de lei, reprezentând datorie vamală și majorări și penalități de întârziere aferente datoriei vamale,

comunicata lui [redacted] in data de 13.08.2002, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Deoarece [redacted] nu a achitat datoria vamala, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale [redacted] au incheiat procesul verbal din 17.01.2006, prin care au recalculat majorarile si penalitatile de intarziere incepand cu data de 22.09.1997 pana la data incheierii procesului verbal, rezultand suma de [redacted] lei si au emis o noua somatie pe numele [redacted], cu nr. [redacted] privind obligatiile bugetare in suma totala de [redacted] lei, pentru care s-a inceput executarea silita in temeiul titlurilor executorii emise de Biroul vamal [redacted] si Directia Regionala Vamala [redacted], respectiv actul constatator din 09.09.2001 si procesul verbal din 17.01.2006.

Actul constatator din 09.09.2001 si procesul verbal din 17.01.2006 au fost comunicate contestatorului impreuna cu somatia din 17.01.2006 la data de 27.01.2006, asa cum probeaza confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

In vederea incasarii creantelor, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale [redacted] a emis adresa de infiintare a popririi din 01.10.2008, asupra sumelor de bani datorate, cu orice titlu, de catre SC [redacted] SRL, debitorului urmarit [redacted], angajat al societatii, conform titlurilor executorii emise de Biroul vamal [redacted] si Directia Regionala Vamala [redacted], respectiv actul constatator din 09.09.2001 si procesul verbal din 17.01.2006.

Tot in data de 01.10.2008 Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale [redacted] a emis adrese de infiintare a popririi asupra disponibilitatilor banesti detinute de [redacted] in conturile de la [redacted], si [redacted], sumele urmand a fi retinute si varsate in contul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale [redacted] pana la achitarea integrala a obligatiilor bugetare in suma de [redacted] lei.

Cu adresa din 02.10.2008 Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale [redacted] i-a comunicat lui [redacted] masura indisponibilizarii prin poprire a sumei de [redacted] lei, adresa comunicata acestuia la data de 10.10.2008, asa cum probeaza confirmarea de primire, anexata la dosarul contestatiei.

depune contestatie impotriva actului constatator din 09.09.2001 intocmit de Biroul vamal si a procesului verbal din 17.01.2006 incheiat de Directia Regionala Vamala , prin posta la data de 04.11.2008, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale sub nr. /06.11.2008, sustinand ca titlurile executorii nu i-au fost comunicate niciodata, primind doar adresa de infiintare a poprii asupra disponibilitatilor banesti in data de 23.10.2008.

In drept, art.4 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data comunicarii actului constatator din 09.09.2001, respectiv 14.09.2001, precizeaza:

“ (1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia ”

Art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, in vigoare la data comunicarii procesului verbal din 17.01.2006, respectiv 27.01.2006, dispune:

“ Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii ”, (art.177 alin.(1) a devenit art.207 alin.(1), in urma republicarii Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala).

Luand in considerare prevederile legale citate precum si cele aratate in continutul deciziei se retine ca, a depus contestatie impotriva actului constatator din 09.09.2001 si a procesului verbal din 17.01.2006 peste termenul legal si anume dupa mai mult de 7 ani de la data comunicarii actului constatator si dupa aproape 3 ani de la data comunicarii procesului verbal din 17.01.2006, prin urmare a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia formulata.

Tinand seama de cele aratate in continut deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului

nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia urmeaza sa fie respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care dispune:

“ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de catre , cu domiciliul in , str. , nr. , ap. .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii.