

D E C I Z I E nr. 2027/288/08.09.2010

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul A.....inregistrata la DGFP-Timis sub nr.

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara -Biroul Vamal Zona Libera Curtici prin adresa nr.inregistrata la DGFP-Timis sub nr. cu privire la contestatia formulata de domnulcu domiciliul in Timisoara si cu domiciliul procedural ales in

Contestatia a fost formulata impotriva Documentului pentru regularizarea operatiunilor vamale nr. . emis de Biroul Vamal Zona Libera Curtici, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata titlul IX si este autentificata prin semnatura petentului .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr. petentul solicita restituirea sumei de lei reprezentand accize vamale achitata de SC pentru autoturismul achizitionat prin contractul de leasing nr. din 04.04.2005.

In sustinerea contestatiei petentul sustine ca in data de 04.04.2005 a incheiat cu SC un contract de leasing, ulterior fiind incheiat un contract de novatie in baza caruia a fost dobandit autoturismul.

La finalizarea contractului a solicitat cumpararea autoturismului si trecerea in proprietate, in factura finala fiind inclusa si suma de 3.195lei achitata de societateade leasing cu titlu de accize.

Din acest motiv solicita anularea Documentului pentru regularizarea operatiunilor vamale nr. emis de Biroul Vamal Zona Libera Curtici, pe cale de consecinta restituirea sumei de lei si plata dobanzii aferente calculata de la data platii efective pana la data restituirii .

II. Documentul pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale deschise in baza prevederilor art.27 alin.(2) din OG nr.51/1997 nr. 1257/31.03.2010 a fost emis ca urmare a incheierii declaratiei initiale de plasare sub regim vamal nr. I

La expirarea contractului de leasing a fost stabilita in sarcina SC suma de ... lei cu titlu de drepturi vamale, respectiv :

- accize in suma de ... lei;
- TVA in suma de lei.

III. Avand in vedere documentele existente in dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei precizeaza urmatoarele:

- contestatia, intitulata plangere prealabila este formulata impotriva Documentului pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale deschise in baza prevederilor art.27 alin.(2) din OG nr.51/1997 nr. 1257/31.03.2010 emis de Biroul Vamal Zona Libera Curtici;

- actul contestat a fost emis ca urmare a incheierii declaratiei initiale de plasare sub regim vamal nr. I ..in sarcina SC

- obiectul cauzei supuse solutionarii reprezinta un act emis in sarcina unei societati si nu in sarcina contestatorului.

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP Timis prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care, aceasta a fost formulata de o persoana fara calitate procesuala activa.

In fapt, reprezentantii Biroului Vamal Zona Libera Curtici au incheiat in sarcina SC documentul contestat pentru suma de lei cu titlu de drepturi vamale, respectiv :

- accize in suma de lei;
- TVA in suma delei , ca urmare a incheierii declaratiei de plasare sub regim vamal, suma ce a fost achitata de societatea de leasing Biroului Vamal Curtici Zona Libera.

In baza contractului de leasing , respectiv de novatiei incheiat intre societatea de leasing si petent, autoturismulachizitionat prin contractul de leasing nr. din 04.04.2005 a trecut in proprietatea petentului, in factura finala fiind inclusa si suma delei care face obiectul prezentei contestatii.

In drept, art. 205 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“(2) Este îndreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia. ‘

De asemenea art. 206 din acelasi act normativ, prevede:

“Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

[...]

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii. “

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca titlul de creanta contestat au fost incheiate in sarcina SC astfel incat aceasta persoana juridica avea calitatea procesuala activa in cauza, fiind titularul dreptului la actiune.

Intrucat titlul de creanta contestat a ramas definitiv , nu a fost contestat de titular, sumele individualizate prin acest act au fost achitate Biroului Vamal Zona Libera Curtici, formularea contestatiei de catre o alta persoana lipsita de calitate procesuala activa contravine prevederilor legale invocate in cauza.

Tinand cont de faptul ca s-a constatat neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei in conformitate cu dispozitiile art. 217 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit caruia:

“Respingerea contestatiei pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In consecinta, contestatia formulata de domnul impotriva Documentului pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale deschise in baza prevederilor art.27 alin.(2) din OG nr.51/1997 nr. va fi respinsa ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta intrucat este formulata de o persoana fara calitate procesuala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr..... in temeiul Legii nr.86/2008 coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitate procesuala;

2. prezenta decizie se comunica la:

- domnului

- Biroul Vamal Zona Libera Curtici .

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ, in conditiile legii.

p. DIRECTOR EXECUTIV

.