

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 47/2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
X din Pitesti, judetul Arges,
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. X/2008

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia regionala pentru Accize si Operatiuni vamale Craiova prin adresa nr. X/2008, inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. X/2008, asupra contestatiei formulate de X din Pitesti.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/2007 intocmita de organele vamale ale Directiei regionale pentru Accize si Operatiuni vamale Craiova privind suma de X lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata in vama.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de SC X SRL din Pitesti.

I. In contestatia formulata petenta precizeaza ca nu este de acord cu plata majorarilor de intarziere aferente drepturilor vamale de import stabilite de Directia regionala pentru Accize si Operatiuni vamale Craiova prin Decizia nr. X/2007, pe motiv ca nu datoreaza drepturile vamale pentru care au fost calculate majorarile.

De asemenea petentul arata ca decizia nr. X/2007 a fost emisa cu incalcarea art. 11 din Codul de procedura fiscala si a principiilor generale de conduita in administrarea impozitelor si taxelor.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/2007, organele de control vamal ale Directiei regionale pentru Accize si Operatiuni vamale Craiova au stabilit in sarcina contestatorului majorari de intarziere in suma de X lei, calculate pentru neplata la termen a drepturilor vamale de import in suma de X lei stabilita prin Actul constatator nr. X/1998.

III. Prin referatul nr. X/2008 inregistrat la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. X/2008, Directia regionala pentru Accize si Operatiuni vamale Craiova a propus respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X.

Prin actiunea introdusa la Tribunalul Arges sub nr. X/2006 reclamantul X a solicitat instantei de judecata anulara deciziei nr. X/2006 emisa de Directia generala a finantelor publice Arges, a actului constatator nr. X/1998 incheiat de Biroul vamal Turnu Severin si a procesului verbal de calcul accesorii nr. X/2004 incheiat de Directia regionala vamala Craiova.

Prin sentinta civila nr. X/2006 Tribunalul Arges a admis actiunea reclamantului si a anulat decizia nr. X/2006, a actului constatator nr. X/1998 si a procesului verbal de calcul accesorii nr. X/2004.

Impotriva sentintei civile nr. X/2006 Directia generala a finantelor publice Arges si Directia regionala vamala Craiova au formulat recurs la Curtea de apel Pitesti, iar prin decizia nr. X/2007 instanta de judecata a modificat sentinta in sensul respingerii actiunii formulate de reclamantul X, solutie cu caracter irevocabil.

IV. Avand in vedere actele si documentele dosarului, motivele invocate de contestatoare in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Referitor la suma de X lei reprezentand majorari de intarziere aferente diferentei de drepturi vamale de import in suma de X lei, Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca X datoreaza aceasta suma in conditiile in care nu a achitat la termen debitul datorat.

In fapt, in data de 18.12.1996, X a introdus in tara un autoturism pentru care a intocmit la Biroul vamal Turnu Severin declaratia vamala pentru calatori nr. X/1996, urmand ca in termen de 45 de zile sa se prezinte pentru incheierea regimului de tranzit vamal.

Avand in vedere faptul ca X in calitate de transportator si titular al regimului de tranzit vamal nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie in termenul legal, organele vamale au procedat la intocmirea actului constatator nr. X/1998 pentru recuperarea datoriei vamale in suma de X lei.

Prin actiunea introdusa la Tribunalul Arges sub nr. X/2006 reclamantul X a solicitat instantei de judecata anulara deciziei nr. X/2006

emisa de Directia generala a finantelor publice Arges, a actului constatator nr. X/1998 incheiat de Biroul vamal Turnu Severin si a procesului verbal de calcul accesorii nr. X/2004 incheiat de Directia regionala vamala Craiova.

Prin sentinta civila nr. X/2006 Tribunalul Arges a admis actiunea reclamantului si a anulat decizia nr. X/2006, a actului constatator nr. X/1998 si a procesului verbal de calcul accesorii nr. X/2004.

Impotriva sentintei civile nr. X/2006 Directia generala a finantelor publice Arges si Directia regionala vamala Craiova au formulat recurs la Curtea de apel Pitesti, iar prin decizia nr. X/2007 instanta de judecata a modificat sentinta in sensul respingerii actiunii formulate de reclamantul X solutie cu caracter irevocabil.

Deoarece petentul nu a achitat drepturile vamale de import in suma de 849 lei, iar prin decizia nr. X/2007 instanta a respins irevocabil actiunea acestuia, organele vamale au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/2007.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 255 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României care prevede urmatoarele:

<<(1) Dacă cuantumul drepturilor nu a fost achitat în termenul stabilit:

.....

b) se percep majorări de întârziere, potrivit normelor în vigoare.>> coroborate cu prevederile art. 119 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

<< Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

(2) Nu se datorează majorări de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligații fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silită, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum și sumele reprezentând echivalentul în lei al bunurilor și sumelor confiscate care nu sunt găsite la locul faptei.

(3) Majorările de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală. >>

Avand in vedere ca X datoreaza o diferenta de drepturi vamale de import in suma de X lei cat si faptul ca stabilirea majorarilor de intarziere in sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, contestatia va fi respinsa ca neintemeiata pentru suma de X lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale de import, conform principiului de drept *<< accesorium sequitur principale >>*.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 119 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de

procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 255 din Legea 86/2006 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu prevederile art. 207, art. 209, art. 211, art. 213, art. 215 si art. 216, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X pentru suma de X lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale de import.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV