

## D E C I Z I E nr. 250/2006

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.  
inregistrata la DGFP-

**I.** Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. 35300106179245/23.10.2006 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit o diferenta de impozit de plata in suma de RON.

Contestatia a fost formulata pe considerentul ca la calculul venitului net nu s-a tinut cont de valoarea deducerilor personale prevazute de lege. Solicita recalcularea impozitului pe venit avind in vedere ca venitul realizat este cel prezentat in adeverinta nr. 933/27.11.2006 eliberata de angajatorul SC srl.

**II.** In anul 2005 petentul a realizat venituri ca urmare a incheierii unor contracte civile, asimilate veniturilor din activitati independente conform conform art. 52 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si nu veniturilor din salarii.

In conformitate cu prevederile art. 56 din Legea nr. 571/2003 persoanele fizice prevazute la art. 40 alin.1 lit. a si alin. 2 din aceeași lege au dreptul la deducerea din venitul lunar din salarii a unei sume sub forma de deducere personala, numai pentru veniturile din salarii la locul unde se afla functia de baza, decizia de impunere anuala fiind intocmita fara acordarea acestor deduceri.

**III.** Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2005 dl. a realizat venituri in urma incheierii unui contract civil cu angajatorul SC pentru care platitorul de venit a retinut si virat impozitul in cota de 10% reprezentind plati anticipate asa cum prevede art. 52 alin.1 lit. d si alin.2, lit. a din Legea nr. 571/2003, acualizata, privind Codul fiscal:

*"(1) Platitorii urmatoarelor venituri au obligatia de a calcula, de a retine si de a vira impozit prin retinere la sursa, reprezentand plati anticipate, din veniturile platite:*

.....  
*d) venituri din activitati desfasurate an baza contractelor/conventiilor civile ancheiate potrivit Codului civil;*

.....  
*2) Impozitul ce trebuie retinut se stabileste dupa cum urmeaza:*

*a) an cazul veniturilor prevazute la alin. (1) lit. a) - e), aplicand o cota de impunere de 10% la venitul brut;*

- in baza declaratiei speciale depusa de catre petent si inregistrata la AFPM sub nr. 105676/15.05.2006 organul fiscal a procedat la regularizarea impozitului pe venit pe anul 2005 si a emis decizia de impunere anuala nr. 35300106179245/23.10.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind impozit pe venit.

- prin contestatia formulata petentul contesta decizia de impunere cu numarul de mai sus pe motivul ca nu au fost acordate deduceri personale prevazute de lege.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca deducerile personale se acorda numai pentru veniturile salariale la locul unde se afla functia de baza asa cum prevede art. 56 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 :

*"(1) Persoanele fizice prevazute la art. 40 alin. (1) lit. a) si alin. (2) au dreptul la deducerea din venitul net lunar din salarii a unei sume sub forma de deducere personala,*

*acordata pentru fiecare luna a perioadei impozabile numai pentru veniturile din salarii la locul unde se afla functia de baza."*

Din prevederile legale mai sus citate organul de solutionare a contestatiei concluzioneaza faptul ca petentul nu beneficiaza de deducerile personale legale aferente veniturilor realizate in baza conventiei civile deoarece legiuitorul a stabilit ca de aceasta prevedere beneficiaza doar "persoanele care realizeaza venituri din salarii la locul unde se afla functia de baza." iar petentul nu se afla in aceasta situatie.

Avind in vedere cele precizate sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. 35300106179245/23.10.2006, a stabilit in mod legal obligatia fiscala in suma de RON reprezentind impozit pe venit, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.56, coroborat cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 67165/28.12.2006 se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere anuala nr. 35300106179245/23.10.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2005.