

DECIZIA NR. din .2005

privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul ..., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub ..., completată cu adresa nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Biroul Vamal Rm.Vâlcea asupra contestației formulate de domnul ..., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea

Contestația are ca obiect suma de lei **RON** stabilită prin actul constatator, actul de dobânzi și procesul verbal de calcul al penalităților încheiate de către Biroul Vamal Rm.Vâlcea , primite de petent conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei, reprezentând:

- drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în sumă de ... lei (RON);

- dobânzi în sumă de lei (RON);

- penalități de întârziere în sumă de lei (RON).

Prin contestația formulată se solicită și suspendarea executării silite până la soluționarea contestației.

Contestația este semnată de avocat în baza împuternicirii avocațiale depusă la Biroul Vamal Rm. Vâlcea și anexată la dosarul cauzei .

Potentul a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.176 alin.(1) și condițiile prevăzute la art. 175 din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG nr. 92/2003.

În temeiul art.175 alin.(1) și art. 179, alin.(1) lit.a) din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG 92/2003, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de domnul.....

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele:

A. Domnul, contestă actul constatator, actul de dobânzi și actul de penalități , întocmite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea, motivând următoarele:

Potentul arată că în anul 2003, luna ..., a importat un autoturism marca, an fabricație ..., cu o valoare în vamă de lei.

Potentul susține că a făcut toate aceste operațiuni prin firma X, și că a cunoscut faptul că autoturismul importat beneficiază de regim tarifar preferențial, astfel că suma imputată prin actul de constatare nu o datorează.

Potentul arată că a făcut toate demersurile în vederea aflării noului sediul al firmei exportatoare .

Petentul susține că schimbarea sediului firmei exportatoare și al imposibilității pe această cale de a prezenta la cererea vămii germane confirmarea privind originea preferențială a autoturismului, au condus în mod incorect la constatările din adresa Administrației Vamale Germane.

Petentul arată că imposibilitatea autorității germane de a găsi firma prin care s-a realizat importul autoturismului nu i se poate imputa ca o culpă, cu atât mai mult cu cât aceasta a făcut cunoscut Serviciului General Vamal Nurnberg faptul că și-a schimbat sediul

Petentul menționează că firma importatoare prin proprietarul său s-a prezentat la Seviul General Vamal German depunând toate actele solicitate de autoritățile vamale germane prin care s-a confirmat proveniența autoturismului și regimul tarifar preferențial.

Petentul solicită suspendarea executării actelor ce fac obiectul contestației.

B. Din actul constatat contestat rezultă următoarele :

În data de ..., Biroul Vamal Rm.Vâlcea a încheiat actul constatat în baza prevederilor art.107 din H.G.1114/2001 privind aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României și ca urmare a primirii răspunsului de la Administrația Vamală Germană prin care s-a comunicat rezultatul controlului " a posteriori " pentru chitanța nr.../2003 conform căreia s-a constatat că exportatorul menționat nu a fost găsit, neputându-se confirma originea preferențială a bunului și din această cauză acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial .

Drept urmare, prin actul constatat s-a stabilit în sarcina contestatorului o datorie vamală în sumă totală de ... lei (RON), reprezentând taxe vamale TVA și accize.

Prin actul de dobânzi de întârziere s-au calculat majorări/ dobânzi de întârziere în sumă de ... lei (RON), iar prin procesul verbal s-au calculat penalități de întârziere în sumă de ... lei (RON).

II. Luând în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă datoria vamală în sumă de ... lei (RON), dobânzile aferente în sumă de ... lei (RON) și penalitățile aferente în sumă de ... lei (RON) stabilite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea în sarcina contestatorului sunt legal datorate de către acesta.

În fapt, cu chitanța vamală existentă în copie la dosarul cauzei, la B.V.C.V.I. Rm.Vâlcea a fost efectuată operațiunea de vămuire pentru un autoturism marca ..., an fabricație ..., importator fiind contestatorul, acordându-se preferințe tarifare stabilite prin acordul de asociere dintre România și Comunitățile Europene, prin aplicarea unui coeficient de taxă vamală de 3% .

Ulterior, prin adresa nr...., Biroul Vamal Rm.Vâlcea a solicitat Autorității Naționale a Vănilor să verifice importul prin firma X.

Referitor la certificatul în cauză, Vama Centrală din Nurnberg - Germania a comunicat Direcției Generale a Vănilor din România că " Exportatorul nu a putut fi găsit. Din acest motiv eu nu vă pot certifica, că la mărfurile indicată în certificatul de preferențialitate numit mai sus, este vorba despre o marfă originară (de origine) în sensul Acordului UE - Romania."

Prin adresa nr.... Autoritatea Națională a Vănilor - Direcția Regională Vamală Craiova informează Biroul Vamal Vâlcea că " exportatorul înscris în caseta 1 a certificatului menționat nu a fost găsit.

Nu se poate confirma faptul că autoturismul este originar în sensul Acordului România - UE. Prin urmare autovehicolul nu beneficiază de regim tarifar preferențial."

În susținerea contestației contestatorul a depus cu adresa nr.... scrisoarea emisă de Vama Generală Nurnberg, prin care unitatea vamală germană îi comunica că "Rezultatul de verificare negativă de atunci a fost modificat cu adresa din ... și trimisă la Oficiul central pentru verificarea originii din Munster cu rugămintea de a o transmite organelor vamale

române. din partea Vamei Nurnberg aceasta a fost avizată favorabil. Decizia definitivă va fi însă dată de centrala de mai sus. Dacă ei avizează deasemenea aceasta, adresa mea din, va fi trimisă organelor vamale române. [...]"

Referitor la aspectele prezentate de către petent prin adresa anterior menționată, Biroul Vamal Rm.Vâlcea, cu adresa nr... precizează: " punctul nostru față de această împrejurare este acela că numai o adresă oficială a administrației vamale germane trimisă organelor vamale rămâne, respectiv Autoritatea Națională a Vămirilor București poate fi opozabilă în cauză."

La data de... contestatorul solicită organelor de soluționare a contestației prelungirea termenului de soluționare a acesteia, motivând că pe lângă documentele depuse anterior, vor fi transmise de către unitatea vamală centrală alte documente .

Serviciul Juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, precizează prin adresa nr... că " în soluționarea cauzei sunt aplicabile dispozițiile art.184 alin.(2) din OG. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală. În consecință vă rugăm să vă adesați petentului în vederea precizării termenului până la care solicită suspendarea soluționării contestației."

Astfel, cu adresa nr.... s-a solicitat petentului să specifice expres termenul până la care înțelege să depună documentele în cauză.

La data de ... contestatorul, solicită prelungirea termenului de soluționare a contestației formulate până la data de

În drept, art. 184 alin.2 din OG 92/2003, republicată la data de 26.09.2005, privind Codul de procedură fiscală prevede:

"Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată."

Astfel având în vedere situația de fapt și văzând dispozițiile art.184 alin.2 din OG 92/2003 rep. la data de 26.09.2005, privind Codul de Procedură Fiscală, organele de soluționare rețin ca fiind întemeiată cererea formulată de petent .

În consecință, organele de soluționare urmează să se pronunțe pentru suspendarea soluționării cauzei, până la data de ... , pentru suma totală de ... lei (RON) reprezentând drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în sumă de ... lei (RON) dobânzi în sumă de ... lei (RON) și penalități de întârziere în sumă de lei (RON) , urmând ca procedura administrativă să fie reluată după această dată, din oficiu.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 175 alin.(1); art. 179 alin.(1) lit.a) ; art. 180 și art.181, art.183 și art.184 alin.2 și 3 din OG 92/2003, republicată, la data de 26.09.2005, privind Codul de procedură fiscală se :

D E C I D E

Suspendarea soluționării contestației formulate de domnul pentru suma totală de lei (RON) reprezentând drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în sumă de lei (RON) dobânzi în sumă de ... lei (RON) și penalități de întârziere în sumă de lei (RON), **până la data de** , procedura administrativă urmând a fi reluată, din oficiu, la această dată, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

Ec. Gheorghe Gogârnoiu