



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Municipiului București



Str. Dimitrie Gerota nr. 13
sector 2, București
Tel : +021 3057086
Fax : +021 3057086
e-mail : mail@mfinante.ro

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 178/2009

privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul **X**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. ..., inregistrata sub nr. ..., de catre Administratia Finantelor Publice sector ... cu privire la contestatia formulata de domnul X, cu domiciliul in str. ..., Bucuresti si domiciliul ales pentru comunicare str.

Obiectul contestatiei, inregistrata la A.F.P. Sector ... sub nr. ..., il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr. ..., comunicata in data de **20.12.2007**, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit pe venit stabilita in plus in suma de ... leu.

De asemenea, prin contestatia formulata solicita restituirea impozitului pe veniturile din salarii realizate in perioada..., in valoare de ... lei, retinut de catre y SRL.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabilul **X**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata domnul X solicita anularea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr. ... si restituirea impozitului pe veniturile de salarii in suma de ... lei, retinut de angajatorul y SRL si virat bugetului de stat din Romania, in baza faptului ca metoda de evitare a dublei impuneri prevazuta de art.23 alin.(1) din Acordul ratificat prin Legea nr.127/1996 este metoda scutirii de impozit, in cazul Romaniei, care trebuie aplicata chiar daca Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal nu face referire la aceasta metoda.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr. ..., AFP sector ... a stabilit in sarcina contribuabilului o diferenta de impozit pe venit stabilita in plus in suma de ... leu.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului fiscal, sustinerile contribuabilului si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

3.1 Referitor la Decizia de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr.

Cauza supusa solutionarii este daca organul fiscal a emis in mod corect Decizia de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr. ..., in conditiile in care potrivit O.M.F.P. nr.185/2007, pentru veniturile din salarii platite de catre sau în numele unui angajator care este rezident în România, contribuabilii care, pentru acelasi venit si în decursul aceleiasi perioade impozabile, sunt supusi impozitului pe venit atât pe teritoriul României, cât si în strainatate au obligatia de a depune declaratia 201 declaratia privind veniturile din strainatate.

In fapt, domnul X a depus la organele fiscale Declaratia privind veniturile salariale din strainatate pentru anul 2006 (cod 201) sub nr. ..., in care a declarat un venit in suma de ... lei (... kune) si un impozit aferent in suma de ... lei (... kune), mentionand ca a obtinut venituri din salarii platite de un angajator rezident in Romania, pentru care a fost impozitat atat in Romania, cat si in Croatia.

Prin cererile inregistrate la organele fiscale teritoriale sub nr. ... si nr. ... contribuabilul a solicitat scutirea de impozit in Romania si restituirea din partea statului roman a impozitului retinut in baza fisei fiscale in suma de ... lei (aferent perioadei ...), prin aplicarea art. 23 pct.1 lit. a din Acordul de evitare a dublei impuneri dintre Romania si Croatia. Totodata contribuabilul a rectificat si declaratia initiala cod 201, mentionand la rubrica de venit realizat suma de ... lei si la rubrica de impozit suma de ... lei (declaratia rectificativa nr. ...).

Urmare prelucrării declaratiei rectificative nr. ..., AFP Sector ... a emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr. ..., prin care a stabilit in plus o diferenta de impozit in suma de ... leu, recunoscand, in acest sens, un credit fiscal in suma de ... lei, dar netinand cont de impozitul cu retinere la sursa in Romania in cursul anului 2006 de catre SC y SRL.

Pentru veniturile de natura salariala obtinute in perioada ..., angajatorul roman a calculat si retinut impozitul pe veniturile din salarii aferent, potrivit fisei fiscale (cod 210) depusa la organele fiscale din care rezulta: venit baza de calcul - ... lei, impozit - ... lei.

Totodata, autoritatile din Croatia au impozitat veniturile din salarii obtinute de domnul X pentru activitatea desfasurata la firma croata in baza contractului de management, potrivit Notificarii de returnare de impozit pentru impozitul personal pe venit - anul 2006 si adeverintei nr...., eliberate de Ministerul de Finante - Biroul Regional Zagreb (venit - ... KN, taxe si impozite - ... KN).

In drept, in conformitate cu dispozitiile art. 55 alin. (4) lit. m), art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

"**Art. 55** - (4) Urmatoarele sume nu sunt incluse în veniturile salariale si nu sunt impozabile, în întelesul impozitului pe venit:

m) sumele sau avantajele primite de persoane fizice din activitati dependente desfasurate într-un stat strain, indiferent de tratamentul fiscal din statul respectiv. **Fac exceptie veniturile salariale platite de catre sau în numele unui angajator care este rezident în România sau are sediul permanent în România, care sunt impozabile indiferent de perioada de desfasurare a activitatii în strainatate.**"

"**Art. 90** - (1) Persoanele fizice prevazute la art. 40 alin. (1) lit. a) si cele care îndeplinesc conditia prevazuta la art. 40 alin. (2) datoreaza impozit pentru veniturile obtinute din strainatate.

(2) Veniturile realizate din strainatate se supun impozitarii prin aplicarea cotelor de impozit asupra bazei de calcul determinate dupa regulile proprii fiecărei categorii de venit, în functie de natura acestuia.

(3) Contribuabilii care obtin venituri din strainatate conform alin. (1) au obligatia sa le declare, potrivit declaratiei specifice, pâna la data de 15 mai a anului urmator celui de realizare a venitului.

(4) **Organul fiscal stabileste impozitul anual datorat si emite o decizie de impunere, în intervalul si în forma stabilite prin ordin al ministrului finantelor publice.**"

Conform Instructiunilor de completare a formularului 201 "Declaratie privind veniturile din strainatate", cod 14.13.01.13/7, aprobate prin O.M.F.P. nr.185/2007, rezulta ca "*pentru veniturile din salarii platite de catre sau in numele unui angajator care este rezident in Romania, declaratia se depune numai de contribuabilii care, pentru acelasi venit si in decursul aceleiasi perioade impozabile, sunt supusi impozitului pe venit atat pe teritoriul Romaniei, cat si in strainatate, in vederea acordarii de catre organul fiscal a creditului fiscal extern*".

Din dispozitiile legale sus invocate rezulta ca pentru anul 2006 persoanele fizice care au realizat venituri din salarii platite de un angajator rezident in Romania pentru activitati de natura salariala desfasurate in strainatate, au obligatia de a depune declaratia 201 declaratia privind veniturile din strainatate. Din continutul **formularului de decizie anuala privind veniturile din strainatate rezulta ca acesta nu cuprinde nicio rubrica referitoare la impozitul calculat si retinut in cursul anului fiscal de raportare in Romania.**

De asemenea, prin O.M.F.P. nr. 186/2007 privind deciziile de impunere anuala a fost aprobat modelul si continutul *Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România*, cod

14.13.02.13/5a. 6., ce se utilizeaza: la stabilirea impozitului anual pe surse si categorii de venit si la acordarea creditului fiscal extern. Din continutul *Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania*, rezulta ca nu se poate realiza restituirea impozitului retinut in Romania pentru veniturile ce au fost impozitate atat in Croatia cat si in Romania.

De asemenea, potrivit dispozitiilor art. 15 si art. 23 din Acordul de evitare a dublei impuneri dintre Romania si Croatia, ratificat prin Legea nr. 127/1996:

"Art. 15 - 1. Sub rezerva prevederilor art. 16, 18 si 19, salariile si alte remuneratii similare, obtinute de un rezident al unui stat contractant pentru o activitate salariata, vor fi impozabile numai în acel stat, în afara de cazul în care activitatea salariata este exercitata în celalalt stat contractant. **Daca activitatea salariata este astfel exercitata, remuneratiile primite pot fi impuse în acel celalalt stat.**

2. Independent de prevederile paragrafului 1, remuneratiile obtinute de un rezident al unui stat contractant pentru o activitate salariata exercitata în celalalt stat contractant vor fi impozabile numai în primul stat mentionat, daca:

a) beneficiarul este prezent în celalalt stat pentru o perioada sau perioade care nu depasesc în total 183 de zile în orice perioada de 12 luni începând sau sfârșind în anul calendaristic vizat; si

b) remuneratiile sunt platite de o persoana sau în numele unei persoane care angajeaza si care nu este rezidenta a celuilalt stat; si

c) remuneratiile nu sunt suportate de un sediu permanent sau de o baza fixa pe care cel care angajeaza o are în celalalt stat contractant."

"Art. 23 - 1. În cazul unui rezident al României, dubla impunere va fi evitata dupa cum urmeaza:

a) **când un rezident al României realizeaza venit sau detine capital, care, conform prevederilor acestui acord, poate fi impus în Republica Croatia, atunci România va scuti de impozit acest venit** sau capital - cu exceptia veniturilor mentionate la subparagraful b) - si va lua în considerare, pentru determinarea cotei de impozit, venitul total obtinut, cota de impozit rezultata aplicându-se numai asupra venitului ramas;

b) când un rezident al României realizeaza elemente de venit, care, potrivit prevederilor art. 10, 11 si 12, pot fi impuse în Republica Croatia, atunci România va acorda, ca o deducere din impozitul pe venit al acelu rezident, o suma egala cu impozitul platit în Republica Croatia. Totusi aceasta deducere nu va putea depasi acea parte a impozitului, calculata înainte ca deducerea sa fie acordata, care este atribuibila unor asemenea elemente de venit ce pot fi impuse în Republica Croatia."

In speta, pentru veniturile de natura salariala obtinute de domnul X, in calitate de angajat detasat in Croatia, venituri care, potrivit conventiei de evitare a dublei impuneri incheiate intre Romania si Croatia, au fost impuse in statul de desfasurare a activitatii salariale, contestatarul a beneficiat de acordarea de catre organul fiscal competent a creditului fiscal.

Urmare prelucrarii declaratiei rectificative depusa de domnul X, organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de

persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr. ..., prin care a stabilit o diferenta de impozit stabilit in plus in suma de ... leu, dupa cum urmeaza:

- venit din salarii platite de un angajator rezident in Romania (rd.14): ... lei;
- impozit pe venit datorat in Romania (rd.15): ... lei;
- impozit pe venit platit in strainatate (rd. 16): ... lei;
- credit fiscal recunoscut (rd. 17):... lei;
- diferente de impozit stabilite in plus - rd. 15 - rd. 17 (rd. 18): ... leu.

Fata de cele mai sus prezentate, se constata urmatoarele:

- contribuabilul a depus formularul de declaratie 201 in anul urmator celui de realizare a venitului, in vederea acordarea creditului fiscal, potrivit Instructiunilor de completare a formularului 201 "*Declaratie privind veniturile din strainatate*", cod 14.13.01.13/7, aprobate prin O.M.F.P. nr.185/2007;

- in cursul anului 2006, pentru aceleasi venituri din salarii, s-a platit impozit atat in Croatia, in suma de ... lei potrivit Notificarii de returnare de impozit pentru impozitul personal pe venit - anul 2006 si adeverintei nr. ..., eliberate de Ministerul de Finante - Biroul Regional Zagreb (venit - ... KN, taxe si impozite - ... KN), cat si in Romania, in suma de ... lei (conform FF1 emisa de SC y SRL), **AFP Sector ... a stabilit impozitul anual datorat si a emis decizie de impunere contestata, in forma stabilita prin ordinul ministrului finantelor publice, iar formularul respectiv (201) nu cuprinde rubrici referitoare la impozitul calculat si retinut in cursul anului fiscal in Romania de catre angajator.**

Avand in vedere prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii, precum si cele mai sus aratate, urmeaza a se respinge contestatia formulata de domnul X, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr. ..., prin care AFP Sector ... a stabilit in plus o diferenta de impozit in suma de ... leu.

3.2. Referitor la solicitarea contribuabilului privind restituirea sumei de ... lei:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii este organul competent care se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, in conditiile in care solicitarea contribuabilului excede prevederilor titlului IX Cod procedura fiscala, republicat.

In fapt, prin contestatia formulata, contribuabilul a solicitat rambursarea sumei de ... lei, reprezentand impozit pe veniturile din salarii realizate in perioada ..., retinut de catre angajatorul roman y SRL.

In drept, in conformitate cu prevederile art. 205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art. 205 (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este

o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

"Art. 209 - (1) Contestatiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise în conformitate cu legislatia în materie vamala, se solutioneaza dupa cum urmeaza:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 1.000.000 lei, se solutioneaza de catre **organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatii au domiciliul fiscal** (...).”

In ceea ce priveste procedura fiscala prin care contribuabilii pot beneficia de scutirea de impozit prevazuta de art. 23 pct. 1 lit. a) din Acordul ratificat prin Legea nr. 127/1996, respectiv de restituirea impozitului retinut de angajatorul roman, in cazul veniturilor din salarii obtinute in cursul anului 2006 de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, care desfasoara activitate in Croatia, in calitate de detasat al unui angajator roman, pentru care s-a retinut impozit atat in Croatia, cat si in Romania, organul de solutionare a contestatiei a solicitat punctul de vedere Directiei generale legislatie impozite directe, din cadrul MEF, Directiei generale legislatie si proceduri fiscale, Directiei generale proceduri pentru administrarea veniturilor si Directiei generale de reglementare a colectarii creantelor bugetare, din cadrul ANAF.

Ca raspuns la solicitarea noastra, Directia generala legislatie si proceduri fiscale din cadrul ANAF prin adresa nr. ... inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., ne-a comunicat urmatoarele:

*„(...) In cazul in care persoana fizica romana a invocat in Croatia aplicarea conventiei de evitarea dublei impuneri la care Romania este parte, respectiv aceasta are statutul de persoana rezidenta in Romania potrivit criteriilor prevazute la art.7 alin.(1) pct.23 din Codul fiscal, coroborate cu cele ale art.4 „Rezidenta” din conventia invocata, potrivit prevederilor art.23 alin.(1) lit. A) din conventia amintita, **se va aplica scutirea de impozit in Romania a veniturilor din salarii obtinute in perioada detasarii in Croatia si impuse in Croatia. In acest sens organul fiscal competent din Romania va proceda la regularizarea impozitului, pe baza documentelor justificative eliberate de organul abilitat din Croatia, din care sa rezulte clar venitul din salarii aferent perioadei cat persoana fizica a desfasurat activitate dependenta in Croatia **respectiv 1 august – 31 decembrie 2006 si impozitul platit pentru acest venit in statul partener.*****

*In situatia in care (...) sunt indeplinite conditiile pentru a beneficia in Romania de scutire de impozit pe venitul din salarii impozitat in Croatia, atunci **impozitul retinut si virat in Romania pentru acelasi venit din salarii si in decursul aceleiasi perioade impozabile (...) impozitat si in Croatia, se va restitui contribuabilului in conditiile prevederilor alin.(2) al art.117 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare.***

Prin adresa nr. ..., inregistrata la DGFP-MB sub nr. ..., Directia generala legislatie impozite directe din cadrul MFP, ne-a transmis punctul de vedere, potrivit caruia:

“1. Conform prevederilor art. 55 alin. (4) lit.m) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, veniturile obtinute din activitati dependente desfasurate intr-un stat strain de o persoana angajata a unei societati rezidente romane sau a unui sediu permanent al unei societati straine din Romania, se impun in tara noastra indiferent de perioada de desfasurare a activitatii in strainatate. Astfel, conform art. 58 din Codul fiscal, societatea romana are obligatia de a calcula, retine si vira la bugetul general consolidat impozitul pe salarii datorat de angajatul detasat, determinat conform prevederilor art. 57 din Codul fiscal.

2. Potrivit prevederilor paragrafului 2 al articolului 15 “Profesii dependente” din Conventia de evitare a dublei impuneri incheiata intre Romania si Croatia, veniturile de natura salariala obtinute de rezidenti romani pentru activitatea desfasurata in Croatia se impun numai in Romania atunci cand se indeplinesc cumulativ conditiile: beneficiarul venitului din salarii este prezent in statul strain pentru o perioada sau perioade ce nu depasesc 183 de zile in orice perioada de 12 luni ce se incheie in anul fiscal vizat, veniturile din salarii platite de catre sau in numele unui angajator care nu este rezident in statul strain, remuneratia nu este suportata de un sediu permanent pe care societatea romana il are in statul strain.

In cazul in care cel putin una dintre conditiile impuse in acest paragraf nu este indeplinita, dreptul de impunere a venitului de natura salariala realizat de rezidentul roman in strainatate revine statului strain.

Totusi, acest paragraf nu limiteaza dreptul statului de rezidenta de a retine impozit pentru veniturile de natura salariala platite in Romania.

3. Articolul 23 “Evitarea dublei impuneri” din Conventia de evitare a dublei impuneri incheiata intre Romania si Croatia prevede ca metoda de eliminare a dublei impuneri metoda scutirii cu progresie. Potrivit metodei mentionate, venitul obtinut de un rezident al Romaniei, care potrivit Conventiei este impozabil in Croatia, va fi scutit de impozit in Romania si va fi luat in calcul doar pentru determinarea cotei de impunere ce se va aplica asupra celorlalte venituri.

Eliminarea dublei impuneri prin aplicarea metodei respective se realizeaza la regularizarea impozitului in Romania, respectiv anul urmator celui de realizare a venitului.

*Avand in vedere situatia particulara a Romaniei, respectiv cota unica de impunere a veniturilor de 16% si faptul ca veniturile din salarii se impun prin retinere la sursa, impozitul fiind final, consideram ca **pentru veniturile obtinute de catre angajatul detasat, venituri care potrivit conventiei de evitare a dublei impuneri incheiate de Romania cu statul in care angajatul a fost detasat au fost impuse in statul de desfasurare a activitatii salariale, respectiv in Croatia, persoana rezidenta romana are dreptul la restituirea impozitului retinut in Romania pentru aceleasi venituri pana la nivelul impozitului platit in Romania**”.*

Prin adresa nr. ... inregistrata la DGFP-MB sub nr. ... Directia generala proceduri pentru administrarea veniturilor din cadrul ANAF ne-a transmis punctul de vedere, potrivit caruia:

*“Potrivit punctului de vedere al Directiei generale legislatie impozite directe din cadrul MFP, **pentru veniturile obtinute de catre angajatul detasat, venituri care potrivit conventiei de evitare a dublei impuneri incheiate de Romania cu statul in care angajatul a fost detasat au fost impuse in statul de desfasurare a activitatii***

salariale, respectiv in Croatia, persoana rezidenta romana are dreptul la restituirea impozitului retinut in Romania pentru aceleasi venituri pana la nivelul impozitului platit in Romania".

Prin adresa nr. ... inregistrata la DGFP-M.B sub nr. ... Directia generala de reglementare a colectarii creantelor bugetare, ne-a comunicat puncte de vedere exprimate intr-o speta similara (prin adresa nr. ...):

*"In ceea ce priveste **procedura de restituire** a impozitului pe veniturile din salarii pentru activitatea desfasurata in strainatate, aceasta **se regaseste in prevederile O.M.F.P. nr.1899/2004** pentru aprobarea Procedurii de restituire si de rambursare a sumelor de la buget, precum si de acordare a dobanzilor cuvenite contribuabililor pentru sumele restituite sau rambursate cu depasirea termenului legal, care se aplica in mod corespunzator."*

De asemenea, potrivit pct. 9.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

"În cazul în care contestatiile sunt astfel formulate încât au si alt caracter pe lângă cel de cale administrativa de atac, pentru aceste aspecte cererea se va înainta organelor competente de catre organul investit cu solutionarea caii administrative de atac, dupa solutionarea acesteia."

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, precum si faptul ca prin contestatia formulata contribuabil a solicitat restituirea sumei de ... lei, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat nu intra in competenta sa de solutionare.

In temeiul pct. 9.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, **acest capat de cerere va fi transmis Administratiei Finantelor Publice Sector 3, spre competenta solutionare, urmand ca, potrivit precizarilor Directiei generale de reglementare a colectarii creantelor bugetare din cadrul ANAF din adresa nr. ..., inregistrata la DGFP-MB sub nr. ..., organul fiscal sa aplice dispozitiile OMFP nr. 1899/2004, in ceea ce priveste procedura de restituire a impozitului pe veniturile din salarii pentru activitatea desfasurata de contribuabil in cursul anului 2006, in Croatia.**

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 55 alin. (4) lit. m) si art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, O.M.F.P. nr.185/2007, O.M.F.P. nr. 186/2007, art. 15 si art. 23 din Legea nr. 127/1996, pct. 9.8 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, art. 205 alin. (1), art. 209 alin. (1) lit. a), art. 216 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

1. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de domnul X, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din strainatate realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2006 nr. ..., prin care AFP Sector ... a stabilit in plus o diferenta de impozit in suma de ... leu.

2. Transmite spre competenta solutionare Administratiei Finantelor Publice Sector ..., capatul de cerere al contestatiei prin care domnul X a solicitat "restituirea sumei de ... lei", urmand ca, potrivit precizarilor Directiei generale de reglementare a colectarii creantelor bugetare din cadrul ANAF din adresa nr. ..., inregistrata la DGFP-MB sub nr. ..., organul fiscal sa aplice dispozitiile OMFP nr. 1899/2004, in ceea ce priveste procedura de restituire a impozitului pe veniturile din salarii pentru activitatea desfasurata de contribuabil in cursul anului 2006, in Croatia.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.