



ROMANIA - MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI SĂLAJ

DEC IZIA Nr. 20
din 18 martie 2009

Privind solutionarea contestatiei formulată de către _____ cu domiciliul în
localitatea _____ judetul Sălaj, înregistrată la D.G.F.P.
Sălaj sub nr. _____ din 01.06.2004.

Prin cererea înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. _____ din 27.01.2009
solicită reluarea solutionării contestatiei formulată împotriva Actului constatator nr.
/05.05.2004 si a Procesului verbal nr. /17.06.2004 documente emise de către Biroul vamal
Zalau, întrucât prin Ordonanta din data de 29.12.2008 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj
a fost scos de sub urmărire penală.

În conformitate cu art. 214 alin.(3) din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind Codul de
procedură fiscală, republicată, "Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care
a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de
solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a
încetat sau nu" si conform art. 238 alin. (1) din acelasi act normativ "Contestatiile depuse înainte
de data intrării în vigoare a prezentului cod se solutionează potrivit procedurii administrativ
jurisdictionale existente la data depunerii contestatiei".

Contestatia a fost depusă în termenul prevăzut la art. 4 din Ordonanta de Urgentă a Guvernului
nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control,
sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finantelor Publice fiind semnată în original
de către _____

Obiectul contestatiei îl constituie taxele vamale si alte drepturi de import în sumă totală de
lei stabilite prin Actul constatator nr. _____ din 05.05.2004 precum si majorările de întârziere
afereente în sumă de _____ lei .

Constatand că în spetă sunt respectate prevederile Ordonantei de Urgentă a Guvernului
nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control
sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, D.G.F.P. Sălaj este
investită să se pronunte asupra cauzei.

I. _____ solicită reluarea solutionării contestatiei formulată împotriva
Actului constatator nr. /05.05.2004 si a Procesului verbal nr. /17.06.2004 documente emise
de către Biroul vamal Zalau, întrucât prin Ordonanta din data de 29.12.2008 a Parchetului de pe
lângă Tribunalul Sălaj a fost scos de sub urmărire penală.

Prin contestatia formulată a arătat că în cursul anului 2001 a încheiat un contract de
leasing cu firma exportatoare Kosser cu sediul în Germania, în urma căreia a intrat în posesia
unui autoturism marca OPEL ASTRA. După achitarea tuturor taxelor de leasing, în cursul anului
2002 autoturismul a fost înmatriculat si înstrăinat.

Pin Actul constatator /05.05.2004 s-a stabilit că datorează suma de _____ lei si
dobânda aferentă acesteia pe considerentul că documentele prezentate la vămuire nu pot fi luate
în considerare deoarece firma KOSSER nu există.

Arată în continuare că “având în vedere că, atributul exclusiv de anulare a unui înscris oficial aparține instanței de judecată, competență să pronunțe o hotărâre definitivă de anulare a documentului vamal anterior (seria AC, nr. din 28.06.2002) consideră că actul vamal încheiat la data de 28.06.2002 este valabil și în consecință solicită admiterea contestației formulate împotriva Actului constatator nr. /05.05.2004” respectiv anularea acestuia.

II. Din actul constatator nr. încheiat de către Biroul vamal la data de 05.05.2004 se retin următoarele:

cu domiciliul în loc. a importat cu DVOT nr. din 25.06.2001 un autoturism Opel Astra, an fabricatie 1992, cu o valoare în vamă de lei, ocazie cu care a fost întocmit actul constatator nr. din 29.06.2002. Conform AC nr. din 28.06.2001 la data importului s-au stabilit următoarele obligatii:

- taxe vamale	lei;
- accize	lei;
- taxa pe valoarea adăugată	lei.
Total obligatii	lei

La data de 05.05.2004 s-a întocmit Actul constatator nr. , motivul verificării importului pentru care s-a întocmit AC din 29.06.2002 fiind acela că în urma controlului aposteriorii inițiat de Biroul Vamal Zalău pentru certificatul EUR 1 nr. autoritatea vamală germană cu adresa nr. din 29.05.2002 a comunicat faptul că firma Kosser nu există prin urmare documentele prezentate la vămuire de la această firmă nu pot fi luate în considerare.

Valoarea în vamă a fost stabilită în conformitate cu art. 109 din regulamentul vamal aprobat prin H.G. Nr. 1114/2001 și este de lei, iar datoria vamală a fost stabilită în conformitate cu art. 61, 141, 144 și 148 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României rezultând următoarele obligatii:

	Cuantum taxe		Diferente
	Stabilit initial	Stabilit după verificare	
- taxe vamale	lei	lei	lei
- accize	lei	lei	lei
- taxa pe valoarea adăugată	lei	lei	lei
Total obligatii	lei	lei	lei

Din Procesul verbal nr. din 12.05.2004 se retine că asupra obligatiilor vamale individualizate prin AC /05.05.2004 au fost calculate obligatii fiscale accesorii, de la data de 29.06.2002 până la data de 12.05.2004, în sumă de lei.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, sustinerile contestatarului, constatările organelor vamale și actele normative în vigoare la aceea data se retin următoarele:

Cu Decizia nr. din 8 iulie 2004 D.G.P.F Sălaj a suspendat solutionarea contestației formulate de către împotriva Actului constatator nr. din 05.05.2004 și a Procesului verbal nr. /12.05.2004, documente încheiate de către Biroul vamal Zalău, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală.

Prin Ordonanța din 29.12.2008 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 178 din Legea 141/1997.

La solicitarea formulată de către D.G.F.P. Sălaj prin adresa din 02.02.2009, solicitare referitoare la exercitarea căilor de atac împotriva Ordonanței din 29.12.2008 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, D.J.A.O.V Sălaj a răspuns prin adresa nr. din 05.03.2009 că ordonanța menționată nu a fost atacată în instanță.

În fapt, a importat în regim de admitere temporară, în baza Ordonanței Guvernului nr.51/1997, un autoturism marca OPEL ASTRA conform contractului de leasing nr. /14.05.2001 încheiat cu firma Kosser din Germania.

Ca urmare a controlului aposteriorii inițiat de Biroul Vamal Zalău pentru certificatul EUR 1 nr. autoritatea vamală germană a comunicat faptul că firma Kosser nu există prin

3. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 30 de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV