

X

DECIZIA nr. 252/04.05.2017
privind soluționarea contestației formulate de
domnul X,
înregistrată la D.G.R.F.P.București sub nr.X/05.04.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul Soluționare Contestații 2 a fost sesizată de către Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice cu adresa nr. X/03.04.2017, înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. X/05.04.2017, cu privire la contestația formulată de domnul X, CNP X, cu domiciliul în București, X, sector 5.

Obiectul contestației, înregistrată la Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice in data de **29.03.2017** sub nr.X, îl constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/15.12.2014, comunicată contestatarului sub semnătură în data de **16.12.2014**, prin care s-a stabilit timbrul de mediu în sumă de X lei.

Având în vedere dispozițiile O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu art. 280 alin. (1), art. 352 alin.(1) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin Legea nr. 207/2015, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de domnul X.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul Soluționare Contestații 2 se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/15.12.2014, ce face obiectul contestației a fost comunicată contestatarului la data de **16.12.2014** prin semnătură de primire.

Domnul X a formulat contestație împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/15.12.2014 și înregistrată la Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice sub nr. X la data de **29.03.2017**.

In drept, spetei îi sunt aplicabile prevederile art. 347 si art.352 alin.(1) si alin.(2) din Codul de procedura fiscala, aprobata prin Legea nr. 207/20.07.2015, in vigoare incepand cu data de 01.01.2016 care stipuleaza:

„Art.347 - (1) Termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale în vigoare la data când au început să curgă.”

“Art. 352 - (1) Dispozițiile prezentului cod se aplică numai procedurilor de administrare începute după intrarea acestuia în vigoare.

(2) Procedurile de administrare începute înainte de data intrării în vigoare a prezentului cod rămân supuse legii vechi.”

Astfel, spetei îi sunt aplicabile prevederile 68, art. 205 și art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicat, care stipulează:

„Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedura civilă.”

„Art. 205 - (1) Impotriva titlului de creanță, precum și impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se considera lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

„Art. 207 - (1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

De asemenea, spetei îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedura Civilă, republicată, care stipulează: **“Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X6/15.12.2014 i-a fost comunicată contestatarului sub semnătură în data de **16.12.2014**, iar contestația a fost depusă în data de **29.03.2017**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Totodată, se constată că domnul X nu a respectat termenul legal de contestare, **deși** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că acesta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București.

În speță sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

„Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Tinând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se află contestatarul, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen** contestația formulată de domnul X împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/15.12.2014.

De altfel, solicitarea acestuia de restituire a taxei ramâne fără obiect în condițiile în care contestația împotriva titlului de creanță prin care a fost individualizată această obligație de plată a fost respinsă ca nedepusă în termen.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 68, art. 205, art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu art.280 alin.(1), art.347 si art. 352 alin.(1) si alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin Legea nr. 207/20.07.2015, în vigoare începând cu data de 01.01.2016, se:

DECIDE

Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulată de domnul **X** împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/15.12.2014 prin care Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice a stabilit timbrul de mediu în suma de **X lei**.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.