

**DECIZIA Nr. ...**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. X S.R.L., sat Orevita Mare, oras Vanju Mare,**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. .../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **S.C. X S.R.L., sat Orevita Mare, Oras Vanju Mare**, cu contestatia inregistrata sub nr. .../08.11.2007

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... din data de 22.10.2007 si are ca obiect suma totala de ... lei, reprezentând:

- Impozit pe profit ... lei;
- majorari de intarziere aferente ... lei;
- T.V.A ... lei;
- majorari de intarziere aferente ... lei.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art. 207 al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 si art. 209, alin.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

**I. Prin contestatia** formulata, **S.C. X S.R.L., sat Orevita, Oras Vanju Mare** contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... din data de 22.10.2007, solicitand suspendarea masurilor dispuse prin aceasta pana la finalizarea cercetarii penale.

**II. Prin** Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... /22.10.2007, emisa in baza raportului de inspectie fiscala partiala nr. .../22.10.2007 s-a retinut ca pe perioada iunie 2005 - decembrie 2006 contestatoarea a dedus in mod nejustificat T.V.A. in suma de ... lei, (anexa nr.1) reprezentand transport produse petroliere si achizitii de marfa, fara ca documentele respective sa contina datele de identificare care sa confere documentelor calitatea de document justificativ spre a fi considerata T.V.A. deductibila.

Cu privire la impozitul pe profit organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea contestatoare a inregistrat pe cheltuieli suma de ... lei, aferenta facturilor de transport emise de S.C. Y S.R.L., incalcand prevederile art. 21. alin. 4, lit. m din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, consecinta fiscala fiind diminuarea bazei impozabile, respectiv diminuarea impozitului pe profit cu suma de ... lei.

Prin adresa nr. 27764/22.10.2007, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Mehedinti, raportul de inspectie fiscala cu acelasi numar, ale carui constatari au stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, a fost inaintat Inspectoratului de Politie al Judetului Mehedinti, in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunilor.

**III.** Luând în considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului se retin următoarele:

*Cauza supusă solutionării este dacă Directia generală a finantelor publice Mehedinti se poate pronunta pe fond, in conditiile in care decizia de impunere contestata are la baza constatările inscrise in raportul de inspectie fiscala nr. .../22.10.2007 care a fost inaintat Inspectoratului de politie al judetului Mehedinti.*

**In fapt**, in perioada verificata, societatea a dedus in mod nejustificat T.V.A. in suma de ... lei, reprezentand transport produse petroliere si achizitii de marfa, fara ca documentele respective sa contina datele de identificare care sa confere acestora calitatea de document justificativ conform art.6 alin.1 din Legea nr. 82/1991, republicata si pct. 2.4, lit.h din O.M.F.P. nr. 306/2002, spre a fi considerate T.V.A. deductibila, iar pentru calcularea incorecta si neachitarea taxei pe valoarea adaugata de plata organul de inspectie fiscala a calculat accesorii in suma de ... lei.

De asemenea, s-a retinut ca societatea contestatoare a inregistrat pe cheltuieli suma de ... lei, aferenta facturilor de transport produse petroliere si achizitii de marfa, incalcand prevederile art. 21. alin. 4, lit.m din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, consecinta fiscala fiind diminuarea bazei impozabile, respectiv diminuarea impozitului pe profit cu suma de ... lei si pentru neachitarea in termen au fost calculate accesorii in suma de ... lei.

Prin adresa nr. .../7.09.2007, I.P.J. Mehedinti a solicitat Directiei generale a finantelor publice Mehedinti inaintarea actului de control incheiat la **S.C. X S.R.L.** in interesul solutionarii dosarului penal nr. .../2007, iar prin adresa nr. .../22.10.2007, Activitatea de Inspectie Fiscala a inaintat raportul de inspectie fiscala cu acelasi nr., act ale carui constatari au stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, Inspectoratului de Politie al Judetului Mehedinti.

**In drept**, art. 214, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, precizează:

**“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativă.**

**(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutionarea cauzei atunci când:**

**a). organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indicilor savârsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra solutiei ce urmează sa fie dată în procedura administrativă”.**

Astfel, între stabilirea obligatiilor bugetare prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. .../22.10.2007 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savârsite exista o strânsă interdependentă de care depinde solutionarea cauzei dedusă judecatii.

**Această interdependentă constă în faptul ca obligatiile bugetare, stabilite prin decizia mai sus amintita sunt consecinta faptului că societatea a dedus in mod nejustificat TVA, reprezentand transport produse petroliere si achizitii de marfa, fara ca documentele respective sa contina datele de identificare care sa confere acestora calitatea de document justificativ conform art.6 alin.1 din Legea nr. 82/1991, republicata si pct. 2.4, lit.h din O.M.F.P. nr. 306/2002, spre a fi considerata T.V.A. deductibila si a inregistrat pe cheltuieli suma de ... lei, aferenta facturilor de transport produse petroliere si achizitii de marfa, incalcand prevederile art. 21. alin. 4, lit.m din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, consecinta fiscala fiind diminuarea bazei impozabile, respectiv diminuarea impozitului pe profit cu suma de ... lei.**

Organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei înainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare în speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate în virtutea faptei infractionale.

Având în vedere cele mai sus precizate, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma contestata.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila în procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativa va fi reluata în conformitate cu prevederile art. 214, alin.3 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei si în temeiul art. 210 si art. 214, al.1 lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

## **DECIDE :**

1. Suspendarea solutionarii contestatiei formulate de *SC X SRL, sat Orevita Mare, oras Vanju Mare* pentru suma totala de **... lei**, reprezentând:

- Impozit pe profit ... lei;
- majorari de intarziere aferente ... lei;
- T.V.A ... lei;
- majorari de intarziere aferente ...3 lei.

2. Reluarea procedurii administrative la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

3. Transmiterea dosarului cauzei Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Mehedinti, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea acesta sa fie transmis organului competent, pentru solutionarea cauzei in functie de solutia pronuntata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Mehedinti în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv,